

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

欽定禮記義疏卷四十一

詳校官監察御史<sub>臣</sub>莫瞻菴

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

總校官庶吉士<sub>臣</sub>何思鈞

校對官待詔<sub>臣</sub>胡士震

謄錄監生<sub>臣</sub>蔣錦城

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷四十一

玉藻第十三之一

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰玉藻者以其記天子服冕之事也冕之旒以藻紉為之貫玉為飾此於別錄屬通論

通論范氏鍾曰玉藻一篇巨細兼舉文若不類然錯綜而觀固雜而不越也天子受命於天羣臣受

命於君身者天下之本元首又身之本寃以莊其  
首服以章其身祭極敬朝極辨各有常儀一飲食  
一言動各有常度及天時少愆遽為之變禮深自  
抑損故涖卜之嚴齋車之式所以敬天也居寢有  
常風雷必變所以畏天也將適公所齋戒沐浴事  
君如事天惟能事上斯能臨下矣君子者通上下  
而言之也鳴玉擗笏比德之意雖同然隆殺屈伸  
理一而分殊矣自侍坐之始至禮成而退中間賜



食侑食賜爵受爵醬齊之授尊壘之設皆有節法  
冠一也而品彙有差服一也而名制有別動容周  
旋於禮之中行有環佩之音車有鸞和之聲禮之  
所興衆之所治外朝濟濟矣而內之命服皆有章  
百僚師師矣而童子之飾亦有節殺核之微而少  
長賓主無敢慢賜獻之項而車馬服食不敢輕交  
際會盟各有攸當愛親事上而命呼門閥之必謹  
君大夫士而步武几席之必中曲務細行無一物

不在禮此禮義所以養人之欲也凡行容以下乃  
總結上文條目舉凡言例必汲汲於廟與朝蓋先  
立乎其大者餘可槩見也舉踵行坐莫非足容拱  
揖秉持莫非手容稱謂擯詔莫非言容其言曲而  
中其事肆而隱其委蛇繁密略與少儀曲禮相似  
而玉藻闕深矣

案玉藻者特取首二字以名篇耳其義固不止此  
劉向別錄與曲禮少儀並屬制度得之

天子玉藻十有二旒前後邃延龍卷以祭

藻本又作璪音早旒力求

反邃雖醉反深也延如字又作緹卷音衮

正義鄭氏康成曰祭先王之服也

孔疏司服云享先王則衮冕

雜

采曰藻

孔疏藻謂雜采之絲繩以貫於玉以玉飾藻故云玉藻也

天子以五采藻

為旒旒有十二

孔疏前後各十二旒

前後邃延者言皆出冕前

後而垂也

孔疏十二旒在前後垂而深邃以延覆冕上也

天子齊肩

孔疏旒十有二

就每一就貫以玉就間相去一寸則旒長尺二寸故垂而齊肩言天子齊肩則諸侯以下各有差降則九王者九寸七玉者七寸以下皆依旒數垂而長短為差

延冕上覆也

孔疏以三十升布染

之為玄覆於板上相著為一玄表纁裏孔疏周禮三弁師注延冕之覆在上是也入為纁四入

為朱朱纁同類龍卷畫龍於衣字或作袞孔疏卷謂卷曲畫此龍形卷曲於衣

以祭宗廟司服及周氏諡曰十二者天之數變化觀禮卷皆作袞

者天之道十有二旒則天數也龍袞體天道也則天

數體天道然後為可以祭然服有六冕止於五內大

裘而外袞衣則雖祭天可也特以其對玄端而祭故

龍袞為祭先王而玄端為祭先君 陳氏祥道曰表

之玄也地道之所以升裏之朱也天道之所以降聖

人南面而聽天下方而昂之以象其升於北圓而俛之以象其降於南乃其所也然名之曰寃象其與萬物交者為主故也 方氏慤曰寃必旒所以蔽明而示內視也後亦設之者有戒慎乎其所不覩之意旒以十二為節惟天子為能備天數也 馬氏晞孟曰寃之為物後方而前圓後仰而前俛有延在上有旒在下視之則延長察之則深邃

通論賈氏公彥曰傳曰天子升龍諸侯降龍以此言

之上得兼下下不得僭上則天子升降俱有諸侯直  
有降龍而已此據衣服若諸侯建旂則畫交龍升降  
俱有 馬氏晞孟曰冕止於五則大裘而冕與袞冕  
一矣蓋祀昊天則大裘而加冕享先王則服袞而已  
周官於祀昊天不言袞則用袞可知也記於龍袞言  
以祭不言所祭則昊天先王可知也先儒有云大裘  
無袞而其冕無旒不知何據 馬氏端臨曰冕無旒  
者乃一命之服蓋子男之國為大夫者服之其秩至

卑以天子祀天之寃而下同於子男之大夫乎 楊  
氏復曰祀天祀先王皆十二旒旒十二玉祀先公鷩  
冕則九旒旒十二玉祀四望山川毳冕則七旒旒十  
二玉體有輕重則繅旒有隆殺惟祀天祀先王皆致  
其隆不容有所輕重也

總論孔氏穎達曰自此至食無樂一節總論天子祭  
廟朝日及日視朝并饌食牲牢酒醴及動作之事并  
明凶年貶降之禮

案雋五則服亦五天子服五陽也王后服六陰也周禮天子無六服名鄭氏加以大裘故謂之六其實冬內必用裘夏內必用葛司裘言為大裘以共王祀天之服司服言祀昊天上帝則服大裘而冕總言冬至祭天必服大裘而加衮服耳非以大裘別為一服也

玄端而朝日於東門之外聽朔於南門之外

端鄭讀冕馬如字下

諸侯玄端同朝  
直遙反下並同



正義鄭氏康成曰朝日春分之時也東門南門皆謂

國門也

孔疏朝事儀云帥諸侯朝日於東郊故知東門是國城東門孝經緯云明堂在國之陽故

知南門亦謂國城南門也

天子廟及路寢皆如明堂制

孔疏考工記云夏后

氏世室注云謂宗廟殷人重屋注云謂正寢周人明堂鄭云三代各舉其一明其制同也又周書亦云宗廟路寢明明堂在國之陽每月就其時之堂而聽朔

堂其制同

焉

孔疏月令孟春居青陽左个仲春居青陽太廟季春居青陽右个以下所居各有其處是也

卒

事反宿路寢亦如之

孔疏亦如明堂每月異所

方氏慤曰日生

於東故朝日於東門之外日月合於朔陰陽交於南

故聽朔於南門之外即明堂是也必曰門之外者亦猶迎氣之於郊歟

通論孔氏穎達曰每月以朔告神謂之告朔論語告朔之餼羊是也於時聽治此月朔之事謂之聽朔此玉藻文是也聽朔又謂之視朔文十六年公四不視朔是也告朔又謂之告月文六年閏月不告月是也又謂之朝廟文六年云猶朝於廟是也又謂之朝正襄二十九年釋不朝正於廟是也 張子曰據玉藻

天子聽朔於明堂諸侯則於太廟就告朔之處告祖而行 馬氏晞孟曰覲禮天子拜日於東門之外祀日於南門之外祀月於北門之外祭日於東祭月於西然朝日非不於南不載於記夕月非不於西不見於覲禮日陽也以始事爲功而主於東月陰也以終事爲功而主於北故也 又曰告朔告於廟聽朔聽其事天子告朔於廟明其受之於祖也

存疑鄭氏康成曰端當爲寬字之誤也

孔疏凡衣服皮弁尊次以

諸侯之朝服次以玄端案下諸侯皮弁聽朔朝服視朝是視朝之服卑於聽朔今天子皮弁視朝若玄端聽朔則是聽朔之服卑於視朝與諸侯不類且聽朔大視朝小故知端當為冕

玄衣而寬寬

服之下

孔氏穎達曰案宗伯實柴祀日月星辰則

日月爲中祀而用玄冕者以天神尚質故也 方氏

懋曰經有曰玄冕有曰玄冠何也蓋玄端者祭服燕

服之總名衣玄衣而加玄冕則爲祭服衣玄衣而加

玄冠則爲燕服或冠冕通謂之端玄端而朝日則是

加玄冕者也玄端而居則是加玄冠者也 馬氏晞

孟曰周之朝日王搢大圭執鎮圭而圭之藻藉有五  
采五就乘龍載大旂而旂之象有日月交龍其壇曰  
王宮其燎則實柴其牲幣則尚赤其樂則黃鍾大呂  
雲門而與祀天神上帝者大槩同矣服不以袞冕而  
以齊燕之玄端祀羣小祀之玄冕豈禮所謂稱也國  
語曰天子大采朝日虞以大采為五色之纁藉而其  
服則袞其說是也然記稱朝日以玄端蓋非周禮也  
鄭氏易玄端以玄冕誤會周禮也

案玄端以方幅為名朝祭之服亦然其別者不畫則止謂之端畫則曰袞曰鷩曰毳曰希曰玄而無端名此記言玄端鄭氏由下皮弁視朝推之而以為冕然朝日為中祭不應服祭羣小祀之玄冕故又疑玄端朝日非周禮謂鄭不當改端為冕方氏又即鄭說而小變之以為玄端而加玄冕則亦鄭說耳或又謂玄端即指有畫者言以為玄端即袞冕此與周禮言袞言鷩之例不符要惟鄭孔為近似但朝日玄冕究未

敢安特並存之以備考云

存異鄭氏康成曰凡聽朔必以特牲告其帝及神配

以文王武王

孔疏以告朔禮略故用特牛月令每月云其帝其神故知皆告以在明堂中故

知配以文武或以武王配以神於下非也

案天子聽朔於明堂告朔亦必於廟則告朔時其帝及神不與也且明堂饗帝配以文王故孝經云宗祀文王於明堂以配上帝武王不與也鄭氏創其說而孔氏附之非矣

閏月則闔門左扉立於其中

闔胡獫反  
扉音非

正義鄭氏康成曰閏月非常月也聽其朔於明堂門

中還處路寢門終月

孔疏案太史云閏月詔王居門  
終月是還處路寢門終竟一月

所聽之事於一日耳  
其餘日則居燕寢也

孔氏穎達曰閏非常月無恒

居之處故在明堂門中聽朔於明堂門反居路寢門  
通論孔氏穎達曰皇氏云明堂有四門即路寢亦有  
四門閏月各居其時當方之門

案闔門當依鄭注爲明堂門中無疑但聽朔於明堂



者暫而一月之事非可卒辦故注又云還處路寢門終月還處亦謂聽事於寢門之中非寢於寢門之中也周官六寢惟小寢五爲休息之所五寢以時分不以月分則閏月何嘗無所繫之時乎闔左扉何也蓋月令明堂凡孟月居左而季月居右義取乎天之左旋耳至閏月則前月之氣已過後月之氣方來故闔左以送前月開右以迎後月禮之時為大而順次之者固當如是非獨爲左陽而右陰也路門布政之門

聽朔於明堂而闔左扉還處於路門而亦必闔左扉矣

皮弁以日視朝遂以食日中而餽奏而食日少牢朔月

太牢五飲上水漿酒醴醢

餽音俊大音泰醢以支反

正義鄭氏康成曰餽食朝之餘也奏奏樂也上水水

爲上餘其次之孔氏穎達曰天子既著皮弁視朝

遂以皮弁而朝食所以敬養身體至日中之時還著

皮弁而餽朝之餘食餽尚奏樂即朝食奏樂可知也

月朔禮大故加用大牢周禮大司樂云王大食令奏鐘鼓方氏慤曰以朝服而食不敢慢於所養也日中餽朝之餘不敢厚於所養也奏而食周官膳夫掌王之食飲以樂侑食所以和其心志而助氣體之養也日少牢朔月大牢所以爲豐儉之節且重朔故也前於朔言聽此於朝言視聽主有所受於上視主有所明於下味以淡爲本上水則貴本故也周氏謂曰皮弁之服白布衣積素以爲裳弁用皮者貴自然

也衣白而裳素者貴其潔且明也

餘論陸氏佃曰日中言奏而食則夕食不以樂侑然猶祭也故曰夕深衣祭牢肉周官王日一舉鼎十有二物楚語天子舉以大牢祀以會其舉謂朔月月半以盛者言之鼎十二物不必皆大牢也禮君無故不殺牛則王雖尊不應日殺牛天子言飲諸侯言俎簋飲養陽氣食養陰氣也

案凡殺牲盛饌即曰舉周禮日舉即此日少牢也楚

語舉以大牢即此朔月大牢也又此五飲皆常飲也故於六飲去涼醴涼者冰水夏暑飲之非常飲也醴酸亦醢之類非常飲也而加酒以酒養人氣血可常飲也

卒食玄端而居動則左史書之言則右史書之御瞽幾聲之上下

瞽音古上  
時掌反

正義鄭氏康成曰天子服玄端燕居也左史右史其

書春秋尚書其存者

孔疏春秋是動作之事故以當左史所書左陽陽主動尚書記

言詰之事故以當右史所書右陰陰主靜也

瞽樂人也

孔疏御侍也以瞽人侍側

幾猶

察也察其哀樂

孔疏政和則樂聲樂政酷則樂聲哀察其哀樂防君之失

通論孔氏穎達曰周禮五史無左史右史之名襄二

十五年傳大史書曰崔杼弑其君是記動作之事則

大史爲左史也僖二十八年傳王命內史叔興父策

命晉侯爲侯伯是言語之事故爲右史酒誥云矧大

史友內史友鄭注掌記言記行是內史記言大史記

行也此論正法若其有闕則得交相攝代春秋之時

特置左史右史襄十四年左史謂魏莊子昭十二年  
楚左史倚相是也藝文志及六藝論云右史記事左  
史記言與此正反 陳氏祥道曰古者端衣或施之  
於寬或施之於冠樂記魏文侯端寬而聽古樂此施  
之於寬者也冠禮冠者玄端緇布冠既冠易服服玄  
冠玄端內則子事父母冠綏纓端韞紳公西華曰端  
章甫以至晉侯端委以入武宮晏平仲端委以立於  
虎門此施之於冠者也蓋玄端齊服也諸侯與士以

為祭服玉藻玄端以祭特牲冠玄端是也大夫士以  
為私朝之服玉藻朝玄端是也天子至士亦以為燕  
服玉藻天子卒食玄端而居內則事父母端韞是也  
然則端衣所用固不一矣 陸氏佃曰諸侯言夕深  
衣舉輕天子言卒食玄端而居舉重互相挾則天子  
夕亦深衣諸侯卒食亦玄端而居左史右史諸侯亦  
應如此諸侯言行或愧於書天子言幾聲諸侯言定  
體善言卜幾聲精矣



存異陳氏祥道曰周官典同言高聲硯下聲肆正聲  
緩則所謂中聲者一適於正緩而已蓋樂以中聲爲  
本而一上一下非所以爲中也古者神瞽考中聲以  
作樂蓋本諸此然則御瞽察樂有不以中聲爲量乎  
上非中下亦非中御瞽在所幾焉若夫不上不下而  
要宿於中則中和之紀於是乎在尚何幾察爲哉  
案周官對正聲而言故高下俱失其正若謂上下則  
幾而中聲即可不幾則神瞽之所考者謂何陳氏之

論似是而非且此記特辨其哀樂以知政之得失耳  
與中聲之義又有別矣

年不順成則天子素服乘素車食無樂

正義鄭氏康成曰自貶損也 孔氏穎達曰周禮司

服大札大荒大裁素服

鄭注大札疫病也大荒饑饉也大裁水火也

此天

子諸侯罪已之義

通論孔氏穎達曰素服者謂素衣故下文諸侯年不  
順成君衣布與此互文也其臣下助君禱請之時乃

素故司服玄端素端注云為札荒有所禱請也 馬氏晞孟曰順在氣成在物不順則逆而水旱至焉不成則虧而饑饉至焉周官司服大荒素服大司徒荒政蕃樂大司樂大凶弛縣雜記凶年乘駑馬皆憂以天下故也

總論范氏鍾曰自天子玉藻至食無樂此天子之儀十二天數也旒必象焉變化天道也龍卷象焉尊祖配天以是而祭可以對越上帝來格祖考矣東者日

之所出向明而治閏必變而從時皆天道也皮弁以  
食順以質也餽食之餘自損挹也日少牢崇儉也朔  
月大牢敬始也朔言聽受命於天也朝言視中正以觀  
天下也五飲水之為上原本而反始也燕居而齊服  
戒謹恐懼於不覩不聞也言動有書表儀天下也幾  
聲以察治忽聲音與政通惟樂不可以偽為也年不  
順成遽自貶損憂以天下也一衣服飲食動作起居  
雍雍肅肅周旋中禮矣

諸侯玄端以祭裨冕以朝皮弁以聽朔於大廟朝服以

日視朝於內朝

裨婢支反  
大音泰

正義鄭氏康成曰玄端祭先君也

孔疏與上天子龍  
卷以祭其文相類

故知祭先君也鄭注王制玄衣養老云玄衣素裳天子之燕服為諸侯之朝服天子諸侯以朱為裳上士以玄為裳中士以黃為裳下士以雜色為裳則名玄端不得名朝服裨冕朝天子也公

衮侯伯鷩子男毳也

孔疏案覲禮侯氏裨冕鄭注裨之為言埤也天子六服大裘為

上其餘為裨是以總云裨冕

皮弁下天子也

孔疏以天子用玄冕諸侯用皮弁故云下

天子

此內朝路寢門外之正朝

孔疏以下文君日出而視之退適路寢故

知此路寢  
門外朝

天子諸侯皆三朝

孔疏太僕掌燕朝之服位注燕朝朝於路寢之

庭是一也司士正朝儀之位注此王日視朝事於路門外是二也朝士掌外朝之法注外朝在庫門之外皋門之內是三也諸侯三朝已見於文王世子疏

劉氏彝曰天子聽朔於

明堂而頒其正朔於天下諸侯受而藏諸大廟每月之吉則以饔羊告朔祭於大廟因而聽其月朔之政則服皮弁焉

存疑鄭氏康成曰端亦當為冕

孔疏玄端賤於皮弁下文皮弁聽朔於大

廟不應玄端以祭先君故知亦當為玄冕

孔氏穎達曰行此禮天子於

明堂諸侯於大祖廟訖然後祭於諸廟謂之朝享司

尊彝云朝享是也聽朔又謂之月祭祭法云皆月祭

是也

案朝享月祭與告朔無干

戴氏侗曰裨冕冕服之次諸侯

朝天子則降而服其次如公當袞則服鷩侯伯當鷩

則服毳馬氏晞孟曰周諸侯之衣服禮儀皆以命

數為節而諸侯相見亦用朝王之圭藉豈祭不以朝

王之裨冕特降之以從玄冕乎殆不然矣公西華曰

宗廟之事如會同端章甫則端玄端也孔子冠章甫

之冠而公西華亦以端章甫為禮記者所以有玄端以祭之說歟

存異鄭氏康成曰諸侯祭宗廟之服惟魯與天子同  
孔疏案明堂位君卷冕立於阼此謂祭文王周公之廟得用天子之禮祭魯公以下則亦玄冕方

氏慤曰內朝亦曰燕朝以其別於外朝故曰內以其別於治朝故曰燕視止於內朝者常朝也故以日言

之  
案燕朝為路門內之朝此記指路門外之朝疏說甚明方氏之說非也

辨正陳氏祥道曰記曰齊之玄也以陰幽思也故祭



之冕服皆玄齊之端衣亦玄儀禮大夫祭以朝服士  
祭以玄端冠禮冠者服玄端雜記公襲朝服一玄端  
一褖禮自堂受玄端則朝服玄端異矣玄端皆玄裳  
或黃裳雜裳可也未聞以素裳也鄭注云朝服冠玄  
端素裳此說無據

案士冠禮朝服素韠特牲玄  
端爵韠是異以韠不以裳

案天子之服必十二章以則天數上公則止九章鄭  
據左傳三辰旗旂句謂登日月星於旂則服去三章  
而止九將畫黼於展畫雉於門而山節藻梲服并去

此四章而五乎上公九命九章自衮冕而下侯伯七  
命七章自鷩冕而下子男五命五章自毳冕而下大  
國之孤四命自希冕而下卿大夫不過三命自玄冕  
而下士一命無冕自皮弁而下此皆在外者也其在  
內則三公八命猶鷩冕故曰三公一命衮卿六命猶  
毳冕大夫四命猶希冕上士三命乃玄冕在內屈也  
其出封則皆加一命在外伸也未出封加衮以前則  
在內公卿之冕服自應比在外諸侯降一等既出封

以後則寬服繫王命所加入朝時自應如周禮大行人九儀之命上公九章而服衮侯伯七章而服鷩子男五章而服毳夫亦何嫌而必降服其次如戴所云乎出封加命之諸侯若以入朝而必降其服將何以別於在內公卿未之加命者乎且裨有埤陪之義又卑也副也凡寬以一上者為正其餘卑者為裨天子裘寬十二旒為主為正衮寬而下為副為陪諸侯寬服通稱裨寬王朝卿大夫士亦如之故曾子問云大

祝裨冕又云大宰大宗大祝皆裨冕覲禮云侯氏裨冕侯氏以入朝而見屈於王豈大宰大宗大祝亦必降服其次乎其總稱裨冕者以服袞服驚服毳之諸侯同時入覲服章非一故以裨冕括之亦猶五玉總稱為瑞云爾況弁師天子十有二玉朱子謂天子雖與諸侯同冕而旒皆十二玉則與上公袞冕九旒九玉自有分辨鄭孔之說何疑焉至魯君用天子車服乃僖公所僭與魯公何與鄭孔附會則非

朝辨色始入君日出而視之退適路寢聽政使人視大

夫大夫退然後適小寢釋服

辨如字徐扶免反

正義鄭氏康成曰辨色始入羣臣也入應門也辨

猶正也別也小寢燕寢也釋服服玄端

孔疏據君故服玄端若卿

大夫釋服服深衣

陳氏祥道曰詩曰夜鄉晨言觀其旂臣

辨色始入之時也又曰東方明矣朝既盈矣君日出

而視之之時也朝以先為勤以後為逸退以先為逸

以後為勤今朝而臣先於君所以明分守退而君後

於臣所以防怠荒 劉氏彝曰大夫有政不敢自達者必入路寢之朝以請於君也故大夫未退則君不敢適小寢古之君臣同心同德以憂國事而君不敢恃其尊大以自暇逸三代之臣所以忠厚勤瘁於後世蓋有所自焉 陳氏澔曰視朝而見羣臣所以通上下之情聽政而適路寢所以決可否之計

案視朝於路寢門外立而行禮而已禮畢君入路寢門聽政大夫就寢門外左右六府各治其事周禮大

僕所謂掌君命之出入諸臣之復逆全在於此臣有所奏告大僕引而入君有所命使大僕傳而出獻可替否反覆商確恒歷數時故臣曰夙夜在公必大夫皆退而後君適小寢釋服也

存疑孔氏穎達曰應門之內則路門之外諸侯中門為應門外有皋門若魯則雉庫路入者入雉門也

案諸侯無皋門疏誤

又朝服以食特牲三俎祭肺夕深衣祭牢肉朔月少牢

五俎四簋子卯稷食菜羹夫人與君同庖

稷食食音嗣庖步交反

正義鄭氏康成曰食必復朝服所以敬養身也三俎

豕魚腊

孔疏約特牲禮故知豕魚腊也

祭牢肉異於始殺也

孔疏早起初殺

之時將食先祭肺以周人重肺至夕將食之時切牢肉為小段而祭之故云異於始殺

天子言

日中諸侯言夕天子言餼諸侯言祭牢肉互相挾

孔疏

天子言日中諸侯亦當有日中諸侯言夕則天子亦有夕天子言餼則諸侯亦餼諸侯言祭牢肉則天子

亦祭牢肉五俎加羊與其腸胃也

孔疏約少牢禮五俎但少牢祭神加羊與膚為

五此人君所食無膚而有腸胃也

朔月四簋則日食稻粱各一簋而



已

孔疏以朔月四簋故知日食二簋以槁粱羹物故知各一簋

稷食菜羹忌日貶

也

孔疏紂以甲子死桀以乙卯亡無道被誅後王以為忌日

夫人與君同庖不特

殺也

孔疏夫人與君同庖則后亦與王同庖可知

方氏慤曰牛羊豕為

大牢羊豕為少牢諸侯朔月少牢以見日所食特牲

三俎者或羊或豕而已

案特牲用豕此傳寫之誤

深衣燕居之服

由朝至夕則可以燕矣故夕深衣而燕食焉朔月少

牢固以降於天子亦以無故不殺羊故也俎薦牲肉

天產故用陽數之奇簋盛黍稷地產故用陰數之耦

五俎四簋則以朔月故倍常也君之常膳非不以稷  
為食特以稻粱為上而稷為之次耳非不以菜為羹  
特以雞犬為馾而菜為芼耳今乃食止以其次羹止  
以其芼則以疾日當自貶故也夫人與君同庖與共  
牢而食同義

通論孔氏穎達曰以此而推天子朔月大牢當六簋  
黍稷稻粱麥苽各一簋若盛舉則八簋故小雅陳饋  
八簋當加以稻粱此常食也若禮食則兼用簋數更

多公食大夫禮簋盛稻粱下大夫六簋上大夫八簋  
周禮掌客上公簋十侯伯八子男六簋則俱十二

存疑方氏慤曰周官膳夫王燕食則奉膳贊祭王荆  
公謂燕食有魚鳥之膳非祭朝食之餘禮餼餘不祭  
以餘膳祭非敬也此言日中與夕則燕食爾而曰祭  
牢肉者由周以前質略故也

存異陸氏佃曰深衣叙祭牢肉之上則夕亦以此食  
矣夕燕居之時雖天子亦深衣易曰君子以嚮晦入

燕息若端朝事也

案周官膳夫贊祭注言奉朝之餘膳所祭者牢肉則  
與此正同蓋朝所祭者肺此所祭者牢肉就全牲言  
則以此為朝食之餘非前所食者之餘也王安石以  
餽餘不祭疑此所祭者是魚鳥非牢肉誤矣又上文  
玄端斂卒食之下是可知天子雖卒食猶朝服卒食  
後乃玄端也而陸氏佃顧謂天子亦夕深衣何耶且  
下朝玄端夕深衣據大夫士而言正以不敢上同於

天子昭其辨也豈以相備哉

君無故不殺牛大夫無故不殺羊士無故不殺犬豕君

子遠庖廚凡有血氣之類弗身踐也

遠於萬反踐依注作翦子淺反

正義鄭氏康成曰故謂祭祀之屬

孔疏若賓客饗飯亦在其中故云祭

祀之屬

踐當為翦聲之誤也翦猶殺也

孔氏穎達曰

弗身踐此謂尋常若祭祀之事則身自為之故楚語

云禘郊之事天子自射其牲又剗羊擊豕是也方

氏慤曰庖宰殺之所廚烹飪之所應氏鏞曰無故

不殺仁也君大夫士必有辨禮也有故而殺禮也遠之而弗身踐仁也君子遠庖廚蓋古有是語孟子亦引之

存異孔氏穎達曰此君惟據諸侯以天子日食大牢無故得殺牛也無故不殺羊亦諸侯大夫也若天子大夫有故得殺牛陸氏佃曰踐如字血氣之類蓋若螻蟻

案孔謂天子日殺一牛顯與本文日少牢朔月大牢

背陸謂螻蟻不可踏則婦人之仁矣

至於八月不雨君不舉年不順成君衣布搢本關梁不  
租山澤列而不賦土功不興大夫不得造車馬

衣於既反搢徐

音箭又

如字

正義鄭氏康成曰君不舉者為旱變也君衣布以下  
皆為凶年變也衣布者謂若衛文公大布之衣大帛  
之冠是也

孔疏為國之破亂與凶年同故引之

搢本去珽茶佩士笏也

士以竹為笏飾本以象關梁不租此周禮也殷則關

但譏而不征

孔疏雖非凶年亦不課稅

列之言遮列也雖不賦猶

為之禁不得非時取也

孔疏恐有傷損於物不賦歛也

造謂作新也

孔氏穎達曰此論諸侯及卿大夫遭凶年之禮關

謂關門梁謂津梁租謂課稅以其凶年故不課稅

馬氏晞孟曰古人謂辰角見而雨畢則至於八月不

雨者終無雨而萬寶莫期乎成矣此君所以不舉喪

服以布士笏以本衣布所以致憂摺本所以自貶不

租不賦所以寬民財司關凶札則無關門之征是也



土功不興所以寬民力司徒荒政弛役是也關以通  
陸梁以通川大夫不得造車而繼之以馬者造車而  
馬從之也 朱氏申曰關梁人之所運其利微故其  
稅曰租山澤地之所產其利博故曰賦 輔氏廣曰  
土功謂築城壘浚河湟大夫不造車馬則君不得為  
宮室可知

通論馬氏晞孟曰周官司書言賦而終之以凡稅歛  
掌交言九稅而餘官言九賦司徒言征而繼之以賦

載師言賦而繼之以稅則稅者以地取之也征者以正取之也歛則收而聚之賦則取而布之租則取之不可以悉稅者取之以道征者取之以義歛者取之事賦者取之法租者取之戒其言不同相備故也

存疑鄭氏康成曰至於八月建子之月盡建未之月

也

孔疏文公十年自正月不雨至於秋七月傳云不曰旱不成災也

春秋之義周之

春夏無雨未能成災至秋秀實之時而無雨則雩雩而得雨則書雩喜祀有益也雩而不得雨則書旱明

災成也 劉氏彝曰洪範庶徵三代之明訓也君人者知其由已之致也反躬自訟不御正寢不進常膳食不舉樂春秋所以書正月至於七月不雨或書大旱或書大雩或書又雩皆因其違禮違天之實跡書以見其咎徵也三傳弗達聖人之意乃曰不為災故不書旱豈有不雨者七月而不為災者此曰至於八月不雨君不舉後儒惑於三傳不然則誤且繆矣孔氏穎達曰土功不興謂人食不得滿二鬴之歲若

人食二鬴則猶興土功均人云豐年旬用三日中年用二日無年用一日廩人云人食四鬴上三鬴中二鬴下是無年猶有一日之役也

案年不順成亦大緊謂凶歲耳不興土功

謂不造城郭宮室若無年猶有一日之役則凡小力役亦是不必土功也

案周八月夏六月孟子所謂七八月之間旱則苗槁者言至此月不雨尚未至年不順成也而君已為之不舉見其敬天勤民之至若據春秋至七月不雨不為災至八月乃為災而君不舉之說猶未協經義

卜人定龜史定墨君定體

正義鄭氏康成曰定龜謂靈射之屬所當用者定墨

視兆坼也定體視兆所得也周公曰體王其無害

孔疏

此尚書金縢文

孔氏穎達曰龜人云天龜曰靈屬地龜曰

繹屬東龜曰果屬西龜曰雷屬南龜曰獵屬北龜曰

若屬各以其方之色與其體辨之色謂天龜玄地龜

黃東青西白南赤北黑也體則俯者靈仰者繹前弁

果後弁獵左倪靈右倪若定者定其所當用謂卜祭

天用靈祭地用射射則繹也春用果秋用蠶之屬占  
人云君占體大夫占色史占墨卜人占坼注云體兆  
象也色兆氣也墨兆廣也坼兆璽也凡卜必以墨畫  
龜求其吉兆若龜從墨而大坼稱為兆廣從墨裂其  
傍岐細出稱為兆璽君定體者謂五行之兆象既得  
兆體君定其體之吉凶尊者視大卑者視小也 朱

子曰占龜土兆大橫木兆直金兆從右邪上火兆從  
左邪上水兆曲或曰火兆直木兆從左邪上

案此即五行之

兆象

以大小長短明暗為吉凶或占凶事又以短小為

吉又有旋者吉大橫吉

紫君定體即以此定其吉凶

通論方氏慤曰周官言君占體大夫占色史占墨卜人占坼其序與此不同者彼以尊卑之序言此以先後之序言故也

存疑吳氏澄曰墨謂既坼之後以墨塗之坼大者食墨粲然可見坼微者墨不能入故但占其坼而已

案古卜法今不傳如孔疏則史先就龜腹板為圖如

書言我卜瀍水東澗水西又卜瀍水東惟洛食是必  
圖瀍澗洛水地勢之形而龜之坼如墨所指則吉也  
如吳氏說乃既坼後加以墨全非史所能定矣疑疏  
說猶為近之

君羔辟虎犢大夫齊車鹿辟豹犢朝車士齊車鹿辟豹

犢

孔云君下或有齊字辟音覓詩作幘周禮作幘  
徐苦荻反犢依注音直齊音齊上鹿字或作豹

正義鄭氏康成曰辟覆苓也

孔疏苓即式也詩大雅  
鄴韞淺幘毛傳云幘覆

式幘即辟也又周禮巾車作褱但古字耳三者同也  
知辟是覆苓者少儀云負良綏申之面拖諸辟是也



犢讀皆如直謂緣也此君齊車之飾

孔疏以大夫及士皆云齊車故

知此君齊車之飾

臣之朝車與齊車同飾

孔疏據此則君之朝車與齊車異飾

也但無文以言之

孔氏穎達曰此論君及大夫士等齊車

朝車所飾之物尊卑不同皇氏云君謂天子諸侯詩淺幘以虎皮為幘此或緣以虎皮即謂之淺幘歟

陳氏祥道曰軾之制有衡以橫乎上有犢以直乎下  
譬如席然施諸軾上其禮有等其用有辨虎以其威  
猛而有義也羔以其不黨跪乳而有禮也鹿以其善

接其類而有仁也豹之於虎其為威小矣齊於朝其為禮異矣故諸侯覲王虎淺帟齊則羔帟虎飾而已士之齊車鹿帟豹飾則朝車之帟與飾不以鹿豹而大夫齊車朝車皆鹿帟豹飾者屈於君故也 方氏慤曰周官巾車金路封同姓象路封異姓齊右謂金路為齊車則王固以金路齊也王如此則同姓從可知言同姓以金路則異姓以象路可知由此推之大夫之車則墨車是也士之車則棧車是也 吳氏澄

曰朝車者大夫之朝車也蒙上文大夫之齊車用鹿皮為辟豹皮為飾而其朝車及士之齊車亦皆鹿皮豹植也言朝車者恐人疑其朝車之與齊車異飾也言士齊車者恐人疑士之齊車與大夫異飾也故重出鹿辟豹植四字而不殺其文云 徐氏師曾曰鹿善羣豹文炳取其協恭而有文也

存疑孔氏穎達曰車式以苓為之有豎者有橫者故考工記注云轡式之植者衡者也 又曰皇氏云詩

淺幘與玄袞赤舄同文知亦齊車此用羔幣是異代

禮

案韓侯來朝而賜之必命車也此以爲齊車又謂爲異代之禮不知何據

方氏慤曰

承君之下不言朝車則知君之羔幣虎犢以齊而不

以朝也宣王賜韓侯鞶鞶淺幘者謂虎皮淺毛亦虎

犢矣蓋天子之所錫不必諸侯之以朝故也 馬氏

晞孟曰周禮以金路祭祀會同賓客謂之齊車而其

幣無所經見荀子曰絲末彌龍所以養威此天子之

幣也然則羔幣虎犢殆諸侯之禮歟

案天子之輅有五等安見輅別而辟與犢盡同歟據周禮喪車且有五等本車犬禭疏飾素車犬禭素飾藻車鹿淺禭革飾駟車然禭髮飾漆車紆禭雀飾安見祭車朝車反無辨而同禭同飾歟則周禮巾車一職大有闕文而此一節言齊車朝車亦多闕誤蓋朝必降齊一等而士必降大夫一等無緣大夫之齊大夫之朝士之齊俱鹿辟豹犢別數之而仍重言之也芮城定本作大夫齊車豹辟豹犢其朝車與士齊車

鹿裘豹舄為氏博極羣書或有據 又案孔以苓即  
式是已又言以苓為之何也苓是何物可以之為式  
乎且言式有直者有橫者蓋不可解式車前橫木其  
直者謂之轡式無直者也

君子之居恒當戶寢恒東首若有疾風迅雷甚雨則必  
變雖夜必興衣服冠而坐

首手又反迅音峻又音  
信衣於既反下衣布同

正義鄭氏康成曰當戶鄉明也東首首生氣也衣服  
冠而坐敬天之怒

通論方氏慤曰孔子將病猶當戶而坐君視之猶東首加朝服迅雷風烈必變蓋禮然也

總論孔氏穎達曰自此至光矣一節明卿大夫以下所居處及盥浴并將朝君之儀

日五盥沐稷而醕梁櫛用櫛櫛髮晞用象櫛進襪進羞工乃升歌浴用二巾上絺下綌出扚履蒯席連用湯履蒲席衣布晞身乃屨進飲

盥音館醕音悔櫛則乙反櫛章善反襪其既反絺刃疑反

綌去逆反扚音雱蒯苦怪反連力旦反方讀如字屨九具反本又作履

正義鄭氏康成曰晞乾也沐醕必進襪作樂盈氣也

孔疏以新沐氣虛補益其氣

更言進羞明為羞籩豆之實

孔疏知非庶羞

者庶羞為食而設今進襪則為飲設故知是羞籩羞豆

絺綌刷去垢也杆浴器

也蒯席澀便於洗足也

孔疏浴竟出盆踐蒯席上亦刮去垢也

連猶同

也

案同謂此洗足與浴同用湯也疏又以連為釋謂同用湯則垢釋耳

進飲亦盈氣也

孔氏穎達曰盥洗手也沐沐髮也醕洗面也取稷

梁之潘汁洗面沐髮並須滑故也此大夫禮人君醕

沐皆梁也櫛白理木櫛梳也沐髮為除垢膩故用白



理澀木以為梳沐已燥則髮澀故用象牙滑櫛以通之襪謂酒也沐而飲酒曰襪進羞之後樂工乃升堂以琴瑟而歌連猶釋也釋去足垢而用湯闌也方氏慤曰上貴而下賤絺精而綌粗上絺下綌則用之各以其稱也杆以木為之蒯茅類蒯澀而蒲軟用湯謂用以洗足浴既用湯又用湯以洗足故曰連連之為言續也進飲而不進羞工亦不升歌殺於沐也

輔氏廣曰衣布如今之浴衫晞身乃屢屢服之末進

屨則衣服皆舉矣故進飲焉

通論馬氏晞孟曰內則子之於親聘禮館人之於賓  
皆三日具沐五日具浴蓋禮以情制德以禮作君子  
知彈冠振衣於其外則必浴德澡心於其內也

總論應氏鏞曰沐先稷而後梁櫛先櫛而後象浴巾  
下綌而上絺席先蒯而後蒲蓋垢汙之難去不可不  
加刮摩滌蕩之力故先用其粗者及整治之後則用  
潤養之功而已

將適公所宿齋戒居外寢沐浴史進象笏書思對命既服習容觀玉聲乃出揖私朝輝如也登車則有光矣

齊側

皆反輝  
音輝

正義鄭氏康成曰思所思念將以告君者對所以對

君者

如復命  
覆奏

命謂所受君命書之於笏為失忘也玉

聲玉珮也私朝自大夫家之朝也揖其臣乃行 孔

氏穎達曰史謂大夫亦有史官也熊氏云下大夫不

得有象笏又解云有地大夫故用象既服者著朝服

已竟私習儀容又聽已佩鳴玉聲與行步相中適也  
習儀竟行步至已之私朝揖其屬臣揖竟出登所乘  
之車而適君朝矣

案有地大夫用象以後言諸侯以象大夫以魚須文竹推之

方氏慤曰齊戒故居外寢沐浴以前期為之故曰宿  
古之人將有所思也必先齊將有所為也必先戒

陳氏澔曰輝與光皆言德容發越之盛光則又盛於  
輝矣

通論馬氏晞孟曰孔子於哀公三日齊而後請伐齊

諸侯於王畿泰山具朝宿之邑皆以湯沐名之則人臣見君之禮可見矣

餘論朱子曰漢初有秉笏奏事 又曰執簿亦笏之類只是為備遺忘故手執眼觀口誦於君前有所指畫不敢用手故以笏指畫今世遂用以為常執之物存異吳氏澄曰輝如謂昧爽之際晨光猶熹微也有光謂質明之時晨光已顯著也

案容觀必中禮玉聲必中樂君子事君誠敬積於中

儀容發於外輝如有光易所謂有孚暉吉詩所謂儀  
一心結也如吳說則登車已有光至公門大明矣非  
辨色始入 又案此章記朝君之禮凡事君者皆當  
如是不必專謂為諸侯朝天子也

天子搢珽方正於天下也諸侯荼前詘後直讓於天子  
也大夫前詘後詘無所不讓也

荼依注音舒  
詘出勿反

正義鄭氏康成曰珽之言珽然無所屈也荼讀為舒  
遲之舒舒懦者所畏在前也詘謂圜殺其首諸侯惟

天子詘焉大夫奉君命出入者也上有天子下有已  
君又殺其下而圜 孔氏穎達曰方正於天下示已  
之端平正直而布於天下也荼後直下角方正大夫  
士又杼其下廣二寸 陳氏祥道曰天子於天下體  
無所屈故體必方正諸侯於天子則謹度以臣之於  
臣民則制節以君之故荼前詘後直大夫於其君則  
為臣於天子則為陪臣故笏前詘後詘 方氏慤曰  
玉之廷者為珽左傳袞冕黻珽珽故直直故方方故

正方正者以其直而無所詘於天下也故天子搢之  
且其動也直天道也其動也詘地道也天子體天道  
故無所詘諸侯進則勢詘於天子故前詘退則道伸  
於國人故後直搢謂搢之於紳也搢之於紳則服之  
也服之欲其識而勿忘故也言天子如此則餘可知

矣

案紳帶之垂者帶可搢  
笏紳不可搢紳當作帶

存疑鄭氏康成曰此亦笏也謂之珽

孔疏以下文笏  
天子以球玉故

知此珽  
亦笏也

或謂之大圭長三尺杼上終葵首

孔疏玉人  
注云大圭



或謂之珽

終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭

孔疏齊人謂推

頭為終葵

是謂無所詘後則恒直相玉書曰珽玉六寸明

自炤

孔疏引証珽是玉明自炤者內含明也

陸氏佃曰珽非大圭大

圭長三尺珽長六寸

周氏譜曰笏二尺六寸考工記大圭三尺兼上終葵首言之珽

六寸單指終葵首

陳氏祥道曰天子之朝日執鎮圭搢大

圭則所執者贄也所搢者笏也諸侯之朝大夫之聘

蓋亦如此則諸侯執命圭者必搢荼大夫執聘圭者

必搢笏及其合瑞而受圭則執其所搢而已此所謂

見於天子無說笏天子之笏曰珽諸侯曰荼大夫以下曰笏者尊者文其名卑者命其實故車天子諸侯曰路大夫以下曰車寢天子諸侯曰宮大夫以下曰寢

辨正朱子曰周禮典瑞大圭不執只是搢於腰間却執鎮圭用藻藉以朝日而今郊廟天子皆執大圭大圭長三尺且重執之甚難古者本非執大圭也

案珽笏大圭三者鄭氏以為一為鄭氏之說者曰珽

玉六寸據上不殺者推頭也然以笏計之笏度二尺六寸加推頭六寸是大圭應長三尺二寸而玉人典瑞俱云大圭三尺者何也是大圭非珽明矣第珽與大圭固二而陳氏以珽即笏恐猶未然本文明言天子之珽方正無所詘諸侯之荼前詘後直大夫前後詘笏則明言中博三寸前後皆二寸則以為大夫之前後詘可也與天子之方正諸侯之後直能附合乎且笏惟天子以球玉諸侯則以象大夫則以竹安得

盡以玉為之而但辨其直殺耶則珽與笏亦不得混為一也荀卿云天子御珽諸侯御荼大夫服笏管子云天子執玉笏以朝日又似珽荼之用同於笏者或天子有珽有玉笏接諸侯則搢珽示方正朝日則執玉笏示有所讓諸侯有荼有象笏朝王及臨羣臣則搢玉荼示上詘下直居恒則所搢但象笏歟本文於大夫不舉名蓋大夫惟有一笏原無異制異用觀荀子於大夫言服笏服者其常於天子言御珽諸侯言

御茶則必有所御乃用之

侍坐則必退席不退則必引而去君之黨登席不由前

為躡席徒坐不盡席尺讀書食則齊豆去席尺

為於偽  
反躡力

輒反

正義鄭氏康成曰引卻也退謂傍側也辟君之親黨也登席不由前升必由下也徒坐不盡席尺示無所求於前不忘謙也食則齊者為汙席也 孔氏穎達

曰臣侍君坐若側傍有別席則退受側席不退謂傍

無別席可退或雖有別席君不命之使退命令與君之親黨同席則卑謙卻引而離君之親黨坐君親黨之下也庾云失節而踐為躡席應從下升若由前升是躡席也徒空也空坐謂非飲食及講問時也不盡席之前畔有餘一尺讀書食則坐近前與席畔齊豆去席尺者解席所以近前之意以設豆去席一尺不得不前坐就豆 方氏慤曰侍坐則必退席者不敢與尊者並故也雖不退席猶須引身而去君之黨以

避之於其黨如此則於君可知矣

存疑鄭氏康成曰讀書則齊者讀書聲當聞尊者

孔氏穎達曰案鄉飲酒禮賓席於戶西以西頭為下  
主人席於阼階介席於西階皆北頭為下賓升席自  
西方注云升由下也又鄉飲酒記云主人介凡升席  
自北方降自南方注云席南上升由下降由上主人  
受獻自席前適阼階是降自北方者以受獻正禮須  
席末啐酒也若賓則升降皆由下也

案上二句言侍君之席下因及師弟賓主之席蓋講說與食則惟師南面專席弟子東西面同席賓主則無南面之席惟有東西相向之席講說則書策在席前食則豆在席前故升席皆當由後而升乃不相背若由前而升則陵躐而失其節所以不由前為此故也徒坐不盡席尺以示謙也讀書食則與席齊以豆去席尺書亦猶是也

存異陳氏澔曰登席不由前為躐席八字當作一句



而為字平聲蓋行禮之時人各一席而相離稍遠固  
可從下而升若布席稍密或數人共一席則必由前  
乃可得已之坐若不由前則是躡席也 王氏曰食  
則豆去席尺讀則與豆齊亦去席尺是謂齊豆去席  
尺

案登席不由前疏引鄉飲酒禮於義不符陳氏必以  
八字為一句其說尤繆曲禮云毋踏席摳衣趨隅不  
趨隅尚不可而獨可由前乎蓋升席有從下者有從

後者必無從上從前者讀書食則齊依疏為句豆去  
席尺舉食席以例書席省文也石梁王氏說更支

若賜之食而君客之則命之祭然後祭先飯辯嘗羞飲  
而俟若有嘗羞者則俟君之食然後食飯飲而俟

飯扶  
晚反

辯音  
偏

正義鄭氏康成曰侍食則不祭雖見客猶不敢備禮  
也君將食臣先嘗羞忠孝也俟君食而後食若有嘗  
羞者膳宰存也飯飲利將食也 孔氏穎達曰此論

人君賜食之禮祭祭先也禮敵者共食則先祭降等之客則後祭若臣侍君而賜之食則不祭若賜食而君以客禮待之則得祭雖得祭又先湏君命之祭乃敢祭也飯食也君未食而臣先食徧嘗羞膳示行臣禮為先嘗食之義也禮食未殮必先啜飲以利滑喉中不令澀噎君既未殮故臣亦不敢殮而先嘗羞嘗羞畢啜飲以俟君殮臣乃敢殮也若有嘗羞者臣侍食非君所客故不得祭亦不得嘗羞君自有膳宰嘗

羞也既不祭不嘗則俟君食後已乃食也飯飲者飲之也雖不嘗羞亦先飲以俟君也 徐氏師曾曰飲而俟飯非飲而俟飧知然者以在品嘗之前也

通論方氏慤曰於飯曰先於羞曰嘗互言之耳 陸氏佃曰侍食雖衆其嘗食常卑者一人先

君命之羞羞近者命之品嘗之然後惟所欲凡嘗遠食必順近食君未覆手不敢飧君既食又飯飧飯飧者三飯也君既徹執飯與醬乃出授從者

覆芳復反飧通作飧從夕者夕食也

從水者水澆飯也  
皆音孫從才用反

正義鄭氏康成曰羞近者辟貪味也順近食者從近

始也

孔疏意欲嘗遠且從近始辟貪味也

覆手以循耳已食也

孔疏食飽必覆

手以循口邊恐有穀粒汙著之也

飧勸食也

孔疏飧謂用飲澆飯於器中也禮食竟更作三

飧以勸助令飽食使不虛也

君既食又飯飧不敢先君飽也三飯

臣勸君食如是可也

孔疏三飯三度飧也

執飯與醬授從者食

於尊者之前當親徹也

孔氏穎達曰君命之羞猶

是君所不客者也雖君已食已乃後食而猶未敢食

羞故又須君命雖得君命猶先食近其前者一種而止品徧也君又命徧嘗而已乃徧嘗之後則隨己所欲不復次第也凡嘗遠食必順近食客與不客悉皆如此故云凡也君未覆手不敢飡侍食者悉然也君饌已徹則臣乃徹已饌以授從者飯醬是食之主已之所得故自執之以授從者此謂不客者若君與已禮食則但親徹之不敢授已之從者也 余氏心純曰飡不敢先君飽饌不敢先君徹皆視君節以執臣

禮也

通論孔氏穎達曰君與已禮食不敢授從者故公食大夫禮賓北面坐取梁與醬以降西面坐奠於階西注云不以出者非所當得是也若非君臣但降等者則徹以授主人相者故曲禮云客若降等徹飯齊以授相者若賓主敵則徹於西序端公食大夫禮親徹是也

凡侑食不盡食食於人不飽唯水漿不祭若祭為已俵

卑

侑音又係  
虛實反

正義鄭氏康成曰不盡食不飽謙也水漿非盛饌也

已猶大也祭之為大有所畏迫臣於君則祭之

孔疏  
公食

大夫禮宰夫執解漿  
以進賓受坐祭遂飲

孔氏穎達曰此因上侍君之

食因明凡人相敵為食之禮侑食不盡食明勸食尊

者之法食於人不飽通包食於尊者及禮敵之人皆

謙退不敢自足也食於禮敵之人所設水漿不以祭

先侑厭也若祭水漿為大厭降卑微也 方氏慤曰



食於人不飽與共食不飽同義

通論輔氏廣曰孔子說食於人不飽禮也孔子食於少施氏未嘗不飽飽少施氏之德也

君若賜之爵則越席再拜稽首受登席祭之飲卒爵而俟君卒爵然後授虛爵君子之飲酒也受一爵而色洒如也二爵而言言斯禮已三爵而油油以退退則坐取屨隱辟而後屨坐左納右坐右納左

洒先典反又西禮反言魚斤反油音

由本亦作由鄭於斯字句禮一字句王肅本無已字及下油字於言字句言斯禮句

正義鄭氏康成曰不敢先君盡爵洒如肅敬貌洒或  
為察言言和敬貌斯猶耳也油油說敬貌以退禮飲  
過三爵則敬殺可以去矣 孔氏穎達曰此論臣於  
君前受賜爵之禮在君前先飲者示賤者先即事後  
授虛爵者示不敢先君盡爵洒如者謂顏色肅敬如  
似洒然既受二爵顏色稍和故言言皇氏讀言為閭  
義亦通也油油者言侍君小燕惟止三爵顏色油油  
說敬故春秋左氏傳云臣侍君宴過三爵非禮也坐

跪也初跪脫屨堂下為敬故退而跪取屨起而逡巡  
隱辟而著之納猶著也若坐左膝則著右足之屨若  
坐右膝則著左足之屨 輔氏廣曰言君若賜之爵  
則非禮食可知越席再拜稽首受者受於尊所也反  
登席而祭之 方氏慤曰隱則不顯辟則不正隱辟  
而後屨與就屨跪而屏之於其側同義坐左納右坐  
右納左凡以順手足之便也

通論孔氏穎達曰此謂朝夕侍者始得爵也若其大

禮則君先飲而臣後飲故曲禮云長者舉未醕少者不敢飲燕禮公卒爵而後飲是也此經再拜稽首而後受燕禮興受爵降下奠爵再拜稽首則先受而後再拜燕禮據大飲法此據朝夕侍君而得賜爵燕禮非惟三爵而已 馬氏晞孟曰考工記一升曰爵三升曰觚自觚至散其量有差而此特言爵者蓋爵者觚觶角散之總名故也君之賜爵所以致恩臣之受爵貴於至敬此所以三爵而油油以退也若夫湛露

之燕諸侯至於不醉無歸燕禮之燕臣至於無算爵  
此又禮之大者與此異也士相見禮言君賜之爵退  
則隱辟而後屢君為之興則曰君無為興而其出至  
於三辭此不言者記其畧也 朱子曰詳畧不同皆  
宜參考 應氏鏞曰古之君臣以情相與於其閒燕  
命之侍坐賜食賜爵非朝聘宴饗之正疑若不必過  
嚴其分然亦未嘗忘恭敬之心庶恥之節焉其有不  
同者食則命之祭然後祭爵則越席而飲者不敢留

君惠也飲至於三而亟退者酒易殽亂而遂其驩則  
無已也飯至於三而猶勸者食以養人而相愛之意  
為無窮也詩曰三爵不識矧敢多又古聘射之禮賓  
主百拜而酒三行則爵不過三古之定禮也若夫傳  
有四飯之文禮有勸飧之義其亦不厭於詳矣  
存異王氏肅曰二爵而言飲二爵可以語也言斯禮  
語必以禮也

案鄭王二說義皆可通但王說言字頗鑿

凡尊必上玄酒惟君面尊惟饗野人皆酒大夫側尊用

桮士側尊用禁

上陳澔本作尚桮於據反

正義鄭氏康成曰玄酒不忘古也面猶鄉也燕禮曰

司宮尊於東楹之西兩方壺左玄酒南上公尊瓦大

兩有豐在尊南南上饗野人皆酒飲賤者不備禮也

桮斯禁也無足有似於桮是以言桮

孔疏案鄉飲酒禮設兩壺於房

戶間有斯禁彼是大夫禮此云大夫用桮故知桮是斯禁也案特牲禮注云桮今未舉上有四周下無足

今斯禁亦無足故云有似於桮

孔氏穎達曰人君燕臣子專其恩

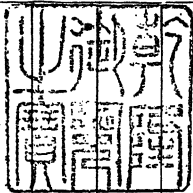
惠故尊鼻鄉君若兩君相見則尊鼻於兩楹間在賓主之閒夾之不得面鄉尊也饗野人謂蜡祭時也野人賤不得本古又無德又可飽食故惟酒而無水也側謂旁側在賓主兩楹閒旁側夾之若一尊亦曰側尊故士冠禮云側尊一甌醴在服北注云無偶曰側與此側別方氏慤曰設玄酒之尊必在衆尊之上禮運言玄酒在室是矣君面尊者專惠之道也臣側尊者辟君之嫌也陸氏佃曰禁即於也變於言禁



於之辭仁禁無所不禁

通論馬氏晞孟曰周官行人王禮諸侯饗而有裸孤卿無裸則以酒禮之而已觀此則君子之於野人又可知也然禮之不用玄酒非特此也士冠禮醴子昏禮醴婦聘禮醴賓皆無玄酒禮質故也特牲少牢酌一尊無玄酒禮殺故也昏禮尊於房戶之間無玄酒外畧於內故也士喪既夕士虞皆有酒醴無玄酒凶變於吉故也然則玄酒雖薄而其禮重醴酒雖厚而

其禮輕記所謂近於人情非其至者於此見矣



欽定禮記義疏卷四十一

欽定四庫全書

經部

欽定禮記義疏卷四十二

詳校官監察御史

臣莫瞻菴

給事中

臣溫常綬覆勘

總校官庶吉士

臣何思鈞

校對官待詔

臣胡士震

謄錄監生

臣王涵

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷四十二

玉藻第十三之二

始冠緇布冠有諸侯下達冠而敝之可也

冠古亂反布冠如字下並

同敝音弊

本亦作弊

正義鄭氏康成曰緇布冠本太古耳非時王之法服

也孔氏穎達曰從諸侯下達於士其初加者是緇

布冠不復常著冠而敝去之可也周氏諤曰用緇

布者所以立本也然非以趨時故既冠而即敝之可也

案崇本尚質而導人心於朴淳則始加緇布之深意也故冠義以此始茲雜明冠制亦以此始

總論孔氏穎達曰自此至桓公始也一節廣論上下及吉凶冠之所用唯五十不散送及親没不髦記者雜錄廁在其間

玄冠朱組纓天子之冠也緇布冠績綌諸侯之冠也玄

冠丹組纓諸侯之齊冠也玄冠綦組纓士之齊冠也

又續

作繪戶內反縵本又作縵耳佳反齊側皆反綦音其徐其記反

正義鄭氏康成曰玄冠朱組纓緇布冠績縵始冠之

冠也玄冠委貌也諸侯緇布冠有縵尊者飾也

孔疏郊特

牲士冠禮皆云其縵也吾未之聞謂大夫士也此云績縵諸侯之冠故云尊者飾也績或作繪

縵或作縵齊冠言齊時所服也

孔疏言齊者兼祭祀之時故曲禮云立如

齊恐此齊亦兼祭祀故言齊時所服其祭諸侯則玄冕也

陳氏祥道曰朱以著

正陽之色績以備五采之文五采雖美不若正陽之

純純其飾所以異也諸侯與士之齊則同而尊卑之分則異同故皆玄冠以一其誠異故組纓殊色以辨其等丹則顯褊倉艾色則晦也 方氏慤曰天子言纓諸侯言綏互相備爾玄則純乎天之色緇則雜以地之色故以為天子諸侯隆殺之辨齊之冠一以玄者以陰幽思也 馬氏晞孟曰委貌之制不可考觀周禮言冠弁而康成以委貌言之則委貌類弁矣范文子以杖擊其子而折委筭則委貌有筭矣士冠禮

緇布冠有纓無笄而皮弁爵弁有笄則委貌殊於緇布冠類於弁可知也周官司服其祭服有玄端素端記曰太古冠布齊則緇之又曰齊之玄也又曰齊玄而養又曰玄冕齊戒荀子曰端衣玄裳輓而乘路蓋太古之祭冠以緇周之祭冠以玄天子齊則玄冕而玄端所以輓而乘路者也諸侯而下則玄冠玄端而已所謂丹綦組纓是也朱氏申曰朱與丹皆赤類也然朱則含陽焉丹則受陽而已績與綦皆雜色也



然續則以畫縗則染之而已

存疑鄭氏康成曰四命以上齊祭異冠

孔疏諸侯玄冕祭玄冠齊

孤則爵弁祭亦玄冠齊是齊祭異冠也其三命以下大夫則朝服以祭士玄端以祭皆玄冠是齊祭同冠

天子之士與諸侯上大夫同天子大夫與諸侯孤同此云四命齊祭異冠謂自祭助祭於君則齊祭同冠也鄭答趙商云齊祭謂齊時一冠祭時亦一冠四命乃然大夫冕士弁而祭於君齊時服之祭時服之鄭言是助祭齊祭同冠若然士之助祭齊服應服爵弁而鄭注張貴氏云服玄端不服爵弁者熊氏云士助王祭祀服爵弁若助王受朝

親齊時則服玄端義或然也

陳氏祥道曰天子諸侯

大夫齊祭異服特天子於羣小祀皆玄冕則齊祭同服

存異陸氏佃曰玄冠丹組纓亦天子之齊冠

案記謂夏之末造有諸侯冠禮自必有天子冠禮而此朱組纓績綏誠如鄭云始冠之冠蓋夏之末造興焉至周彌文矣冠之制有三冕最尊弁次之冠又次之故冕弁不得妄干而冠自天子下達然天子亦止用之燕居耳此言齊冠不及天子天子齊以冕故也陸謂玄冠丹組纓亦天子齊冠則無別矣且羣小祀祀之最卑者也猶必玄冕是天子無以冠齊者陳氏

以齊祭異冠兼大夫較鄭四命以上之義為長蓋玄冠丹組纓諸侯之齊冠則諸侯以下齊必以冠可知乃雜記有云大夫冕而祭於公弁而祭於已士弁而祭於公冠而祭於已即謂雜記大夫為孤而士則固弁而祭於公是雖小國之大夫亦當弁而祭於公也以齊無不玄冠之諸侯以祭有弁之士齊祭異冠矣而顧謂四命以上始然宜乎來趙商之問而孔氏輟轉以求申其說終疑其義之或然哉

縞冠玄武子姓之冠也。縞冠素紕，既祥之冠也。垂綏五寸，惰游之士也。玄冠，縞武不齒之服也。

縞，古老反。又古報反。紕，音卑。又

卑，支反。惰，徒臥反。

正義鄭氏康成曰：縞冠，玄武謂父有喪，服子為之不

純吉也。武冠，卷也。古者冠卷殊。

孔疏：卷用玄而冠用縞，冠卷異色。紕，

讀如卑，緣邊也。既祥之冠，已祥祭而服之也。閒傳曰：

大祥素縞麻衣垂綏五寸，亦縞冠素紕，凶服之象也。

孔疏：以文承上，故知縞冠素紕而加垂綏五寸。

垂長綏，明非既祥不齒所放。

不帥教者 孔氏穎達曰姓生也孫是子之所生故

云子姓武用玄玄是吉

方氏慤曰武在下為父而玄親親於下也

冠用縞

縞是凶

方氏慤曰冠在上為祖而縞尊尊於上也

吉而雜凶不純吉也縞

冠素紕緣冠兩邊及冠卷之下畔其冠與卷身皆用

縞未純吉之祭服也但以素緣耳 方氏慤曰既祥

之冠不以布而以縞吉事之先見也紕不以采而以

素有禪餘哀故也 陳氏祥道曰子姓之縞冠玄武

則凶其上不齒之玄冠縞武則凶其下凶其上以父

之有服故也凶其下以下之自貽故也 吳氏澄曰  
對有服之父而言則曰子對所為服之祖而言則曰  
孫故兼言子姓 應氏鏞曰垂綏五寸游曳而長非  
法服也蓋勤飭者敏於趨事謹於守禮故綏必短情  
游者怠於事而侈於飾故特長

通論孔氏穎達曰縞是生絹而近吉當祥祭之時身  
著朝服首著縞冠以其漸吉故也不言以素為紕故  
喪服小記云除成喪者朝服縞冠雜記祥主人之除

也於夕為期朝服鄭云祭猶縞冠雜記又云既祥雖不當縞者必縞據此皆云祥祭縞冠若既祥之後微申孝子哀情故加以素紕以素重於縞也檢勘經注如此而皇謂縞重素輕祥祭之時以素為冠以縞為紕紕得冠名祥祭之後以縞為冠以素為紕亦冠得紕名素冠文無所出不知皇何據

案禮無素冠詩庶見素冠

陳

氏祥道曰情游之責輕於不齒而縞冠素紕垂綏五寸重於玄冠縞武何也蓋情游者一時之過苟變情

游以趨職事則縞冠垂綏棄之可也若夫玄冠縞武  
或服之終身或服之三年故以重馭暫義也以輕馭  
久仁也義故民畏其威仁故民懷其德

存疑鄭氏康成曰惰游罷民也

孔疏周禮坐  
嘉石之罷民

辨正陸氏佃曰惰游言士非罷民著矣亦言士猶以  
士望之

案居冠不綏而游惰之士常垂綏以為飾則使之縞  
冠素紕加垂綏五寸無喪若有喪以深著無事若有



事之深可閔也

居冠屬武自天子下達有事然後綏

屬章欲反

正義鄭氏康成曰居燕居也著冠於武少威儀有事然後綏燕無事者去飾

通論周氏謂曰諸侯齊與燕雖皆用玄冠然齊冠不屬卷而加綏則齊與燕其服不能無小異 陳氏祥道曰子姓之冠縞冠玄武不齒之冠玄冠縞武則非子姓與不齒冠武同色也雜記曰委武玄縞而后黻

則武亦謂之委以其若冠之足故曰武以其委於下故曰委

案武者冠之卷儀禮斬衰外畢注冠前後屈而出縫

於武

賈疏前後兩頭皆在武下向外出反屈之縫於武縫畢向外故云外畢

是惟斬衰

外畢諸冠皆內畢也若冠不與武相屬則制冠猶未畢何以冠乎喪大記加武帶經謂加經於冠之武非前冠無武至此加武也固冠在纓不在武此節文義以有事與居對以後綏與屬武對言常時纓屬於武

故無綏有事乃繫纓於笄以固冠而因垂其餘以為飾乃有綏也

存疑孔氏穎達曰若非燕居則冠與武別臨著乃合之有儀飾故也 陳氏祥道曰古者施冠於首然後加武以約之喪大記襲裘加武則武之設所以約冠居冠屬武則非燕居武不屬於冠也喪冠條屬則非有喪者纓武異材也 方氏慤曰君子動而有為則詳而文靜而無事則畧而質居冠屬武畧而質也

五十不散送親沒不髦大帛不綏玄冠紫綏自魯桓公

始也

散悉但反  
髦音毛

正義鄭氏康成曰五十送喪不散麻始衰不備禮也

孔疏始死三日之前要經散垂三日之後乃絞之至葬啓殯已後亦散垂既葬乃絞五十既衰不能備禮故不不散去為子之飾大帛不綏去飾也周氏謂

散垂

曰五十不散送養筋力於始衰之年親沒不髦責成人於親沒之後大帛不綏異於吉也方氏慤曰紫色非正也後世用之自桓公始

存異鄭氏康成曰帛當為白謂白布冠凶服玄冠紫

綏僭宋王者之後服也

孔疏以祭周公用白牡乘大路是魯用殷禮故疑紫綏僭

宋後綏當用績

孔疏以上文云緇布冠績綏諸侯之冠故知也

案雜記大白與緇布連文則白布冠居喪所服此大帛則素繒凡有憂者之服如衛文公大帛之冠及秦伯素服郊次用之不必改此帛為白孔子惡紫奪朱時人好紫桓公以為綏耳宋王者之後服紫何據乎天子朱紘諸侯青紘青紘則青綏者宜也始冠之緇

布績綏冠而敝之矣豈以為常乎

朝玄端夕深衣深衣三袪縫齊倍要袷當旁袂可以回

肘

朝直遙反袪起魚反縫音逢齊音咨要一遙反袷而審反又而鵠反肘竹丑反

正義鄭氏康成曰謂大夫士也

孔疏朝玄端與君不同故知是大夫士

三袪者謂要中之數也袪尺二寸圍之為二尺四寸

三之七尺二寸

孔疏深衣云幅十有二以計之幅廣二尺二寸邊各去縫一寸餘有一尺

八寸裳每幅交解之濶頭廣尺二寸狹頭廣六寸此寬頭嚮下狹頭向上要中十二幅廣各六寸故為七尺二寸縫紩也紩下齊倍要中齊丈四尺四寸

孔疏下齊十二

幅各廣尺二寸故衽謂裳幅所交裂也袂可以回肘

二尺二寸之節孔疏肘長尺二寸凡衽者或殺而下

孔疏謂喪服之衽廣頭在上狹頭在下或殺而上孔疏謂深衣之衽寬頭在下狹頭在上

是以小要取名焉孔疏深衣與喪服相對為小要兩旁皆有此衽衽屬衣則

垂而放之孔疏謂喪服或朝祭之衽屬裳則縫之以合前後孔疏謂深

衣之衽上下相變也孔疏謂上體是陽陽體舒散故垂而下體是陰陰主收歛故縫而

合之孔氏穎達曰祛謂袂末言深衣之廣三倍於袂

末齊謂裳之下畔要謂裳之上畔衽謂裳之交接之

處當身之畔深衣衣上屬幅而下裳下屬幅而上相對為衽鄭注深衣鈎邊今之曲裾則宜兩邊而有也

陳氏祥道曰深衣與長中同制異飾連裳方袷直繩旁衽以至裳十二幅要三袪縫齊倍要之類此其所同也深衣之純以采若素長衣之純素而已中衣之飾繡黼丹朱而與長衣又繼揜尺焉蓋以其衣裳邃焉故謂之深衣以其袪裋長焉故謂之長衣以其有表而在中焉故謂之中衣 張氏怡曰禮服殊裳



則衽圍拊前後深衣連裳衽拊向旁也

通論孔氏穎達曰士大夫以視私朝故服玄端若朝君則朝服也若大夫莫夕蓋亦朝服其私朝及在家大夫士夕皆深衣也

餘論陳氏祥道曰衽之辨有上下其用有左右生者尚右記曰親始死扱衽是也死者尚左記曰小歛大歛祭服不倒皆左衽是也

總論孔氏穎達曰自此至弗敢充也一節廣論衣服

及裘褐襲之事

長中繼揜尺袷二寸袷尺二寸緣廣寸半以帛裏布非

禮也

袷音劫廣  
公曠反

正義鄭氏康成曰其為長衣中衣則繼袷揜一尺若  
今襲矣深衣則緣而已袷曲領也袷袷口也緣飾邊  
也中外宜相稱故以帛裏布非禮也冕服絲衣也中  
衣用素皮弁服朝服玄端麻衣也中衣用布

孔疏皮  
弁服朝

服玄端服三衣用麻麻即十  
五升布故中衣並用布也

孔氏穎達曰長衣中

衣制同有表謂之中衣若露著則曰長衣幅廣二尺  
二寸長衣中衣以半幅繼續袂口故揜餘一尺也長  
衣揜必用素中衣揜或布或素隨其衣而然以帛裏  
布非禮者若朝服用布則中衣不得用帛 陸氏佃  
曰長衣練冠長衣是也中衣繡黼丹朱中衣是也

周氏諤曰玄冕而上衣用帛者則裏亦用帛皮弁而  
下衣用布者則裏亦用布 余氏心純曰袂口以半  
幅繼續而揜覆一尺此與深衣異袷二寸袷尺二寸

緣廣寸半皆與深衣同

通論陳氏祥道曰禮遭君夫人世子之喪將命於大夫主人長衣練冠以受喪服小記大夫士筮宅史練冠長衣以筮是長衣所施趨於凶而非純凶也

士不衣織無君者不貳采衣正色裳閒色

衣於既反閒去聲

正義鄭氏康成曰織染絲織之士衣染繒也不貳采

大夫去位宜服玄端玄裳

孔疏大夫士去國三月之內服素衣素裳三月之後

則服玄端玄裳

衣正色裳閒色謂冕服玄上纁下

孔疏玄是天色故為

正纁是地色赤黃  
之雜故為閒色

孔氏穎達曰織者前染絲後織

此服功多色重大夫以上衣之士賤不得衣也皇氏  
云正謂青赤黃白黑閒謂綠紅碧紫駢黃青是東方  
正綠是東方閒木色青木尅土土黃故綠色青黃也  
朱是南方正紅是南方閒南火赤尅金故紅色赤白  
也白是西方正碧是西方閒西金尅木故碧色青白  
也黑是北方正紫是北方閒北水黑尅火故紫色赤  
黑也黃是中央正駢黃是中央閒中央土尅水水黑

故駢色黃黑也 徐氏師曾曰衣被於上體用正色  
以得五行之純氣尊之也裳被於下體用閒色以得  
五行相尅之雜氣卑之也

通論孔氏穎達曰士衣染繒詩庶人得衣錦者禮不  
下庶人有經而等也唐傳云古者有命民飾車駢馬  
衣錦非周法下文居士錦帶者直以錦帶非為衣也  
大夫以上得衣織衣而禮運云衣其澣帛謂先代禮  
尚質故也

非列采不入公門振絺綌不入公門表裘不入公門襲

裘不入公門

振依注讀  
衿之惡反

正義鄭氏康成曰列采正服振讀為衿禪也

孔疏振  
衿聲相

近論語當

暑衿絺綌

表裘外衣也二者形且褻

孔疏形謂其形  
露見褻謂可鄙

褻皆當表之乃出襲裘不入者衣裘必當裼也方

氏慤曰正服則文采備焉故謂之列絺綌為涼必有

表衣以蔽之惡褻也表裘固為溫必有正服以被之

惡簡也陸氏佃曰五等采謂之列采猶五等爵謂

之列爵能成列者也 吳氏澄曰裼裘者裼衣外之上服直其領而露出裼衣也襲裘者裼衣外之上服曲其領而掩蔽裼衣也非列采與襲裘同皆為其不文也衿絺綌與表裘同皆為其不敬也

通論孔氏穎達曰檀弓云子游裼裘而弔曾子襲裘而弔皆謂裘上有裼衣裼衣之上有襲衣襲衣之上有正服但據露裼衣不露裼衣為異爾若襲裘不得入公門也



續為繭縵為袍禪為絢帛為褶

續音曠繭古典反縵紆粉反又紆郡反絢苦廻

反又音廻  
褶音牒

正義鄭氏康成曰繭袍衣有著之異名也續新綿縵

舊絮也

孔疏鄭時以好者為綿惡者為絮

絢謂有衣裳而無裏褶謂

有表裏而無著

彭氏汝礪曰續為繭者續本是繭

為之縵為袍者以舊絮著於夾衣中故為袍此乃袍

之賤者子路衣敝縵袍是也袍字通上文續為繭言

之若著以新綿則為袍之美者絢蓋單布衣褶以帛

為之即夾衣內無續緼褶之為言重也

總論余氏心純曰衣服在躬而不知其名為罔故以四時燕服之名因制而定者言之繭袍絢褶衣之名續緼禪帛是制乃衣之所以得名也上二句是寒服下二句是溫服

朝服之以縞也自季康子始也孔子曰朝服而朝卒朔

然後服之曰國家未道則不充其服焉

朝直遙反

正義鄭氏康成曰朝服而朝卒朔然後服之謂諸侯

與羣臣也諸侯視朔皮弁服

孔疏以上文皆云不入公門下云惟君有黼裘

君衣狐白裘皆據諸侯禮也

方氏慤曰朝服以布不以純以緇

不以緇後世反之始乎季康子之失禮也禮不盛服不充禮所以行道也故國家未道則不充其服焉此亦孔子所言也 彭氏汝礪曰案家語季康子朝服以緇曾子問於孔子曰禮乎孔子曰君臣視朝上下同服緇衣羔裘惟諸侯皮弁以告朔卒朔然後服緇以視朝王肅注孔子惡指斥康子但言諸侯明朝服

不用縞

存疑鄭氏康成曰朝服以縞亦僭宋王者之後

孔疏王制

殷人縞衣而養老燕服則為朝服宋是殷後故朝服以縞也

未道未合乎道謂若

衛文公者

陸氏佃曰卒朔卒告朔也告朔已然後

退而聽朔

案告朔於廟退即聽朔於廟之門其事乃卒本屬一事亦無易服處陸云告朔卒乃

聽朔亦小誤

方氏慤曰天子皮弁視朝玄端聽朔卒朔

事然後視朝事故卒朔然後服朝服也

案家語言因視朔而視朝

然後服縞若常朝不可服縞非謂卒朔易朝服也方似小誤

唯君有黼裘以誓省大裘非古也

黼音甫

正義鄭氏康成曰僭天子也天子祭上帝則大裘而  
冕大裘羔裘也黼裘以羔與狐白雜為黼文省當為  
獮獮秋田也國君有黼裘誓獮田之禮孔氏穎達  
曰君諸侯也禮唯許諸侯服黼裘以誓軍衆田獵不  
得服大裘冬始裘而秋田用黼裘者始誓殺須臾威也  
餘論陳氏祥道曰周禮獻皮以掌皮攻皮以裘氏獻  
裘以司裘司裘為大裘以共王祀天之服中秋獻良

裘季秋獻功裘鄭氏曰良裘因其良時而用之所謂黼裘與功裘人功微粗謂狐青麋裘之屬然則良裘其質美功裘其功多良裘非特黼裘功裘非特狐青麋裘

存疑方氏慤曰省如字謂春省耕秋省斂陳氏祥道曰祀天尚道故以大裘誓省尚義故以黼裘誓則前期十日大宰帥執事卜日遂戒是也省則前祭一日大宰及執事眡滌濯宗伯大祭祀省牲眡滌濯

是也司寇大祭祀納亨前王郊特牲卜之日王立於  
澤親聽誓命則王於誓省皆與之也先王制禮盟重  
於既薦幣貴於未將則禮常嚴於未然之前祭祀治  
官以治之刑官以泣之則義常肅於行禮之際則黼  
裘以誓省宜矣 鄭氏康成曰時大夫又有大裘也

孔疏以經云唯君  
則知時臣亦為之

案黼為斧形取斷制之義於治軍秋殺為合故鄭以  
音之近讀省為獮方釋以省耕省歛於斧義何取陳

因鄭大裘祀天之說謂誓即郊之聽誓於澤省即郊  
前一日之省牲而黼裘以郊之誓省絕無可據且春  
秋時亦安有大夫以黼裘僭郊祀而誓省者記不斥  
其僭天子郊之大無禮而指其僭君黼裘之小失乎  
玩經意當是言諸侯唯以黼裘誓省而今以大裘誓  
省僭天子服耳鄭以大夫相形反支而窒

君衣狐白裘錦衣以裼之君之右虎裘厥左狼裘士不

衣狐白

衣於既反  
裼思歷反



正義鄭氏康成曰君衣狐白毛之裘則以素錦為衣覆之使可裼也袒而有衣曰裼必覆之者裘褻也詩

曰衣錦絅衣裳錦絅裳然則錦衣復有上衣明矣

孔疏

錦衣之上更有衣覆之以無正文故引詩案絅詩作裝昏禮作景加之以為行道禦塵及門則脫之矣

不當以証

天子狐白之上衣皮弁服與

孔疏知皮弁服者狐白既白皮

弁服亦白錦衣亦白三者相稱也

凡裼衣象裘色也

孔疏狐白裘用錦衣為裼狐青

裘用玄衣為裼羔裘用緇衣為裼是裼衣與裘色相近也

右虎裘左狼裘衛尊者

宜武猛也士不衣狐白辟君也狐之白者少以少為

貴也 陳氏祥道曰狐白所以象德之成狐青所以象仁之發故狐白錦衣為人君之服狐青而下為君子之服言君子之服則大夫士同之也夫天下無粹白之狐而有粹白之裘則狐白裘天下之尤難得者右虎裘左狼裘則武士之衛君如手足之衛身也周官虎賁氏掌先後王而趨以卒伍旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨左右皆八人然則君之左右蓋旅賁之

類也

案大司馬僕與車右亦分左右旅賁十六人則在車下者所謂夾王車是也

通論孔氏穎達曰天子視朝服皮弁服則天子皮弁之下有狐白錦衣也諸侯於天子之朝亦然故秦詩云君子至止錦衣狐裘此經云君則天子兼諸侯也下云士不衣狐白則卿大夫亦得衣狐白也其裼則不用錦衣熊氏云當用素衣為裼士既不衣狐白熊氏云用麕裘素裼也

存疑周氏諤曰衣裘之色雖以相稱為貴然狐青裘加以玄綃衣白麕裘加以蒼黃之絞衣不必一色則

冕服雖玄衣不害其加於狐白裘與狐青裘之上皮弁雖白布衣亦不害其加於黑羔裘之上

君子狐青裘豹褻玄綃衣以裼之麕裘青紆褻絞衣以裼之羔裘豹飾緇衣以裼之狐裘黃衣以裼之錦衣狐裘諸侯之服也

豹包教反綃音消麕音迷紆音岸絞戶交反

正義鄭氏康成曰君子大夫士也

孔疏上文已云君故知是大夫士

綃綺屬也染之以玄於狐青裘相宜狐青裘蓋玄衣

之裘

孔疏熊氏云六冕皆有裘此云玄謂六冕及爵弁也則天子諸侯皆然而云大夫士者君用純

狐青大夫士  
雜以豹裘

豸胡犬也絞蒼黃之色也孔子素衣麕

裘飾猶裘也孔子緇衣羔裘黃衣大蜡時臘先祖之

服

孔疏郊特牲黃衣黃冠而祭所以息田夫此息民  
謂之臘故月令孟冬臘先祖五祀是黃衣為臘先

祖之

孔子黃衣狐裘非諸侯則不用錦衣為裼孔

氏穎達曰以狐青為裘豹皮為裘用玄綃之衣以覆

裼之也方氏慤曰錦衣以裼燕居之狐裘也玄綃

衣以裼祭祀之狐裘也黃衣以裼息民之狐裘也言

綃則錦衣以降裼皆用綃可知狐有青有白有黃前

言青言白以與衣異故也此不言從其衣之黃可知  
麋裘為聽朔之服羔裘為視朝之服麋鹿子羔羊子  
於豢言裘則知豹之為飾亦裘矣裘言其體飾言其  
用

案論語裼衣必與裘色相稱而此微異或原不必一  
色者時人禮服之所同而必純一者聖人之所獨也  
至凡裘天子諸侯用全臣則飾異禮服確然詩於君  
言羔裘逍遙於卿大夫言羔裘豹袖羔裘豹飾可據

不得以犬羊之裘至賤不飾為難也

犬羊之裘不裼不文飾也不裼裘之裼也見美也弔則襲不盡飾也君在則裼盡飾也服之襲也充美也是故尸襲執玉龜集無事則裼弗敢充也

見賢  
遍反

正義鄭氏康成曰犬羊之裘質畧亦庶人無文飾故不裼裼主於有文飾之事君子於事以見美為敬也喪非所以見美故襲君在則裼謂臣於君所也充猶覆也所敬不主於君則襲尸尊則襲執玉龜襲重寶

瑞也無事則裼謂已致龜玉也 孔氏穎達曰案聘

禮使臣行聘之時主於敬不主於文故襲裘至行享之時主於文故裼裘裘之裼者謂裘上加裼衣裼衣上雖加他服猶開露裼衣見裼衣之美以為敬也帛襲謂主人既小飲之後若未飲則裼裘檀弓子游裼裘而帛是也君在之時則露此裼衣盡其文飾之道以敬於君也服之襲充美也者此謂君之不在臣所加上服掩襲裼衣覆蓋裼衣之美以君不在敬心殺



故也凡敬有二體子於父以質為敬故於父母之所不敢袒裼臣於君以文為敬故於君所則裼若平敵以下亦襲以其質略故所襲雖同其意異也尸處尊位無敬於下故襲也凡執玉得襲謂尋常執玉若聘禮執圭璋致聘則襲執璧琮行享雖玉亦裼也龜是享禮庭食之物執之亦裼若尋常所執及卜則襲敬其神靈也無事則裼謂已致龜玉在君之前不敢充覆其美也若不在君所無事則襲也 劉氏曰六冕

服皆黑羔裘禮惟云大裘而冕下冕皆不言裘

案下冕不

言裘者以大裘而冕則下冕皆裘不言而可知

方氏慤曰由內達外則有

裘而後有裼故於裼言裘自外至內則有服而後有

襲故於襲言服由內達外則出乎顯故曰見美以示

其文自外至內則入乎隱故曰充美以示其質 彭

氏汝礪曰前言羔裘有裼衣此羊裘不裼者羔乃羊

子貴者服之此羊裘賤也

存疑孔氏穎達曰皇氏云六冕及爵弁無裘先加明

衣次加中衣冬則次加袍繭夏則不袍繭用葛次加祭服若朝服布衣亦先以明衣親身次加中衣冬則次加裘裘上加裼衣裼上加朝服夏則中衣上不用裘而加葛葛上加朝服熊氏云六冕及爵弁君以純狐青大夫士雜以豹褻謂之功裘內外諸侯朝服則以羔為裘不用狐青劉氏云禮惟云大裘而冕下冕皆不言裘案祭服無裘文無所出大裘上有衣則與玄冕無異是以小祀與昊天服同二家皆非熊氏為

勝 方氏慤曰夫裘之上有裼衣裼衣之上有襲衣  
襲衣之上有正服則所謂裼者未嘗無襲由露其裼  
衣故謂之裼爾所謂襲者未嘗無裼由掩以襲衣故  
謂之襲爾

案皇氏祭服無裘說斷非也劉氏六冕皆羔裘証之  
周禮而合孔之袒熊據鄭大裘祭天而不知龍衮以  
祭記首明言大裘上有龍衮如何與玄冕無別詩言  
羔裘逍遙狐裘以朝安見諸侯朝不可狐青乎白虎

通云天子狐白諸侯狐黃大夫狐蒼士惟羔存以備  
一說 又案如方說則既襲矣美何從見必釋禮衣  
去襲衣而後美可見若裼衣而來亦必釋禮衣加襲  
衣而後美可充當行禮時不應若是煩擾疑只一衣  
直領左右襟皆有小衽衽相掩則襲屈衽藏之即裼  
如孝子露肩臂即袒納肩臂於袖即襲也

笏天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象

可也

球音求須崔陸音班孔陳如  
字文孔陳去聲崔陸平聲

正義鄭氏康成曰球美玉也

孔疏案釋地云西北之美者有崑崙墟之璆琳

琅玕焉璆琳美玉球與璆通

文猶飾也大夫士飾竹以為笏不敢

與君並用純物也 孔氏穎達曰自此至去一一節

明天子以下笏所用之物並明用笏之事及濶狹長

短魚須文竹庾氏云以鮫魚須飾竹以成文士以竹

為本質以象牙飾其邊緣言可者通許之辭 陳氏

祥道曰玉德之美象義之辨竹禮之節天子尚德諸

侯貴義大夫士則循禮而已此笏所以異也大夫近

尊而其勢屈士遠尊而其禮伸此飾所以異也 馬氏晞孟曰象也者馴物也諸侯之在外以順為行故其笏用象大夫士皆事人者也事人者以貞固為節故其笏用竹

存疑盧氏植曰大夫以魚須及文竹為笏 崔氏靈恩曰用文竹及魚班 陸氏德明曰以魚班飾文竹之邊 陸氏佃曰竹有節而已大夫則又有文焉士以竹本為正若或用象亦許故曰象可也 陳氏祥

道曰象諸侯所以為笏者士卑而伸故飾笏用馬先  
儒謂以象飾其本誤矣 應氏鏞曰爾雅魚曰須蓋  
魚之所以鼓息者在須故也 吳氏澄曰文者其飾  
也本者其質也俱飾竹也互言之爾大夫竹質而魚  
須為之飾士象飾而竹為之質也 陳氏澣曰陸氏  
音須為班而疏引庾氏說與應氏說相近宜讀如字  
案魚須文竹古制莫考盧氏崔氏以魚須文竹為二  
物陳氏陸氏則以魚皮飾竹應氏吳氏則以魚須飾



竹或有謂笏首刻魚須形以為飾皆無徵姑並存其說士亦以竹為笏而以象飾其本可也

見於天子與射無說笏入大廟說笏非古也小功不說笏當事免則說之既搢必盥雖有執於朝弗有盥矣凡有指畫於君前用笏造受命於君前則書於笏笏畢用也因飾焉

說本又作稅同他活反免音問畫呼麥反造七報反

正義鄭氏康成曰言凡吉事無所說笏

孔疏凡者非一之辭下文

小功不說則大功以上皆說之故云惟吉事無所說笏也

太廟之中惟君當事說

笏免悲哀哭踊之時不在於記事也小功輕不當事  
可以搢笏搢笏輒盥為必執事也畢盡也 孔氏穎  
達曰天子尊極恐臣畏懼不敢執笏故特言見於天  
子明臣見君無不執笏也笏所以記事射所以正威  
儀太廟之中雖當事之時亦執笏也君入太廟當事  
則說笏時臣驕泰僭放於君當事亦說笏故記者明  
其非禮既搢笏於帶必盥洗其手謂須預潔淨於後  
雖有執事於朝不須盥矣以其初盥已畢也造詣君

前而受命則書記於笏笏畢用者謂事事皆用笏記之故因而飾以為上下等級焉 陸氏佃曰見於天子執贄大宗伯公執桓圭侯執信圭是也射亦執贄射人三公執璧孤執皮帛是也雖有所執猶有所搢故曰見於天子與射無說笏 陳氏祥道曰小功則禮可以勝情故不說當事而免則事可以勝禮故說之 方氏慤曰指指其事之意而定之畫畫其事之分而籌之皆不敢徒手而為之嫌大慤也書已之思

則記之將以獻乎上書君之命則記之將以行乎下也此笏所以為畢用與

笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一

去起呂反

殺去聲

正義孔氏穎達曰云其中博三寸明上下二首不博三寸也

存疑鄭氏康成曰殺猶杼也

孔疏案玉人云天子杼上此云殺故知殺猶杼

天子杼上終葵首諸侯不終葵首

孔疏以玉人云天子終葵首則諸侯

不終葵  
首可知

大夫士又杼其下首廣二寸半

孔氏穎達

曰天子諸侯上首廣二寸半其天子椎頭不殺也惟笏中央同博三寸天子諸侯從中以上稍稍漸殺至上首六分三寸而去其一餘有二寸半在大夫士又從中以下漸漸殺至下首亦六分而去一諸侯既南面之君同殺其上大夫士北面之臣宜俱殺其下也辨正王氏炎曰大圭天子服之非臣下所得用笏則自天子諸侯至大夫士皆有之其非大圭明矣鄭以

大圭為笏未見其可也且記言其中博三寸則是上下皆殺也其殺六分去一則上下皆二寸半也又安知天子諸侯殺其上大夫士殺其下乎

而素帶終辟大夫素帶辟垂士練帶率下辟居士錦帶

弟子縞帶

辟鄭讀裨下同  
率音律下同

正義鄭氏康成曰而素帶終辟謂諸侯

陳氏澣曰而字下脫諸侯

字諸侯不朱裏合素為之如今衣帶為之下天子也

大夫亦如之率綷也士以下皆禪不合而綷積如

今作幬頭為之也辟讀如裨冕之裨裨謂以繒采飾

其側人君充之

孔疏充滿也天子諸侯飾帶從首及末偏滿皆飾

大夫裨其

紐及末士裨其末而已居士道藝處士也此亂脫在

是宜承朱裏終辟孔氏穎達曰自此以下至皆從

男子明帶及鞞鞮及王后以下衣服等差上下爛脫

今一依鄭注為先後此章總論帶之義也諸侯以素

為帶不以朱為裏亦用朱緣終裨士熟帛練為帶用

禪帛兩邊綷而已綷謂緹緝也下辟者帶垂者必反

屈嚮上又垂而下大夫則總皆裨之士則惟裨嚮下垂者居士用錦為帶尚文也弟子用生縞為帶尚質也方氏慤曰凡帶繚於要者為鞶垂於前者為紳天子諸侯終辟則自鞶至紳皆辟也大夫辟垂於鞶則否士下辟則紳之下而已於上則否也降殺之異如此至於以潔白約其身無貴賤一也居士有由中之良貴則服錦帶以象之弟子有受道之素質則服縞帶以象之惟其稱也陳氏祥道曰天子至士帶



皆合帛為之或以素或以練或終辟或辟垂或下辟其飾或朱綠或玄華蓋素得於自然練成於人功終辟則所積者備辟垂下辟則所積者少居士錦以其有備成之文也鄉飲酒禮主人就先生而謀賓介鄭謂賓介處士也鄉射禮徵惟所欲以告於先生君子鄭云君子處士也此蓋處士之未仕者與

存疑孔氏穎達曰大夫素帶不終裨但以玄華裨其身之兩旁及屈垂者

紫此與正義不符

案此及下三寸長齊於帶至紳韠結三齊又大夫大帶至無箴功又肆束及帶至擁之鄭注俱謂為亂脫此然猶存記文之舊而不之改先儒闕疑承誤之意有固然耳陳氏集說遽依鄭注改攬仍無一語申明改攬之意若記文次第本如是者然似非儒者存經之義且據此注謂自而素帶亂脫在是宜承朱裏終辟是明謂此節宜在天子素帶朱裏終辟之下非謂

天子素帶八字宜在此而素帶之上也集說乃移天子句於此而以而素帶終辟承之則從鄭說中又自以臆為次第也昔朱子注易移天一地二二十字於繫傳第九章之首此在大儒則可至蔡氏改武城則仍存本文加注而以考定武成附其後蓋不敢毅然以刪定自任也下此者而欲以朱子為例其去俞王五家之割裂周官經者幾何謹照原文次第而載鄭說以明之學者亦可得其大槩矣

并紐約用組

紐女  
久反

正義孔氏穎達曰并並也紐謂帶之交結處約者以物穿紐約結其帶天子以下至弟子之等其所紐約之物并用組為之

韞君朱大夫素士爵韋園殺直天子直公侯前後方大夫前方後挫角士前後正

韞音必園音圓殺  
去聲挫作臥反

正義鄭氏康成曰此玄端服之韞

孔疏案上冠禮玄  
端玄裳黃裳雜裳

爵韞謂士玄端之韞此云  
士爵韞故知是玄端之韞

韞之言蔽也凡韞以韋為

之必象裳色裳色則天子諸侯玄端朱裳

孔疏以韠從裳色若祭服則君

大夫士同纁裳也

大夫素裳

孔疏大夫玄端素裳故素韠

惟士玄裳黃裳

雜裳也皮弁服皆素韠

孔疏士冠禮皮弁服素韠云皆者君與大夫士皮弁皆然

圓殺直自韠制也天子四角直無圓殺諸侯殺四角

使之方變於天子也所殺者去上下各五寸大夫圓

其上角變於君也韠以下為前以上為後士賤與君

同不嫌也正直方之閒語也

孔疏正謂不衰也直而不衰謂之正方而不衰

亦謂之正故云直方之閒

孔氏穎達曰圓則大夫前方後挫角

謂挫上角使圜不令方也殺則諸侯前後方謂殺四角上下各去五寸所去之處以物補飾之使方也直則天子直是也 陳氏祥道曰天子之韞直其會龍火與山諸侯前後方其會火以下大夫前方後挫角其會山而已鄭氏謂山取其仁火取其明龍取其變天子備焉諸侯火而下卿大夫山士韞韋 方氏慤曰韞以韋為之一而已士言爵韋者舉卑以見尊也曰君則兼天子諸侯言之矣然詩以赤芾為諸侯之

服者蓋諸侯之在國則朱韍以存臨下之仁在朝則赤韍以示事上之禮故也天子體天以臨下故直諸侯法地以事上故方於方言前後則直亦前後可知所謂直則必方矣所謂方則未必直也此其所以為殺與

通論孔氏穎達曰知朱韍非祭服韍者若其祭服則天子諸侯祭服玄衣纁裳其韍則君與大夫士無別同是赤色何得云大夫素士爵韋且祭服之韍大夫

以上謂之韍士爵弁謂之韍韍不得稱韠故知非祭服也 陳氏祥道曰士冠禮於皮弁玄端皆言韠於爵弁言韍韍詩於素韠言韠於朱芾赤芾乃言芾是韠者芾之通稱而芾與韍韍異其名所以尊祭服也 君韠雖以朱而諸侯朝王亦赤芾詩曰赤芾在股赤芾金舄是也士雖以爵凡君子之齊服皆爵韠記曰齊則綰結佩而爵韠是也采芑言方叔之將兵韍以朱瞻彼洛矣言作六師而韍以韍韍者蓋兵事韋弁



服韋弁服纁裳故貴者以朱芾卑者以韎韐韎韐即所謂緼韐 陳氏澣曰詩疏曰古者佃魚而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本也士服爵弁以韎韐配之則服冕者以芾配之

餘論成氏伯璵曰古者韎韐用皮今用絲以代之故其字從絲也

總論孔氏穎達曰此總明韎韐上下尊卑之制案雜

記云會去上五寸紕以爵韋六寸不至下五寸純以素紕以五采會謂上領縫也領之所用蓋與紕同鄭此言即上去五寸是領也以爵韋為領其會之下兩邊皆紕以爵韋表裏各三寸下所云五寸紕所不至者紕以素紕以五采也韠制大畧如此或據禮圖形如要鼓以今參驗不附人情 吳氏澄曰韠之制長三尺上廣一尺下廣二尺天子自上之左右角廣一尺處斜裁至下之左右角廣二尺處盡其所裁一直

而無所屈故曰直諸侯自上之左右角正裁而下至五寸止止處亦廣一尺自下之左右角正裁而上至五寸止止處亦廣二尺又自上五寸之下廣一尺處斜裁至下五寸之上廣二尺處止上下各有五寸皆不斜裁故方大夫自下之左右角正裁而上至五寸止止處廣二尺就此廣處左右皆斜裁之至上左右角廣一尺處盡其上端之左右及左右之兩邊各剡一寸去其兩角其下端裁方與諸侯同上端不裁方

但剡其兩角而已故圜士之下端左右角亦裁方上至五寸而止止處廣二尺亦就止處斜裁至上端廣一尺處盡如大夫但不剡圜二角蓋後直而前方故曰前後正上端用爵韋橫紕表裏各五寸中閒長二尺亦用爵韋紕其左右二邊表裏各廣三寸其下端用生帛橫緣表裏各五寸其四角領紕邊紕下緣相接處用五采之紕斜襯其兩緣之交會處存疑鄭氏康成曰天子之士則直諸侯之士則方

陸氏佃曰朱爵弁之韠素皮弁之韠爵弁端之韠君  
主爵弁大夫主皮弁士主玄端

韠下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二

寸

頸古井反  
又吉成反

正義鄭氏康成曰頸五寸亦謂廣也頸中央肩兩角  
皆上接革帶以繫之肩與革帶廣同

孔疏上下及肩  
與革帶俱二寸

凡佩繫於革帶

孔疏以韠繫於革帶恐佩繫於大帶  
故云然以大帶用紐約其物細小不

堪懸韠  
佩故也

方氏慤曰肩兩角也以在兩旁如人之肩

也以繫於帶故並言革帶之博焉 吳氏澄曰中頸  
廣五寸左右肩各廣二寸頸至左右肩中間相去各  
五寸合為一尺與韠之上端同廣 成氏伯璵曰中  
紐謂之頸以皮為之兩邊紐謂之肩皆穿於革帶者  
存疑陳氏祥道曰雜記云會去上五寸又云不至下  
五寸其中餘二尺也則韠之頸肩在上自頸肩而下  
其身也鄭氏別以其身之五寸為頸而會為頸縫是  
肩在頸上矣

案鄭云皆上接革帶是亦以頸肩在上而未嘗以其  
身之五寸為頸也且孔氏申之云其上下及肩與革  
帶俱二寸是合頸下言之則五寸其實則二寸也其  
云中央者對兩肩言之耳陳氏誤認而辨之方氏誤  
認而附之乃謂上下皆大而中特小是豈知形如要  
鼓孔氏固已斥之矣革帶博二寸與雜帶同廣義或  
然也

大夫大帶四寸雜帶君朱綠大夫玄華士緇辟二寸再

繅四寸凡帶有率無箴功

正義鄭氏康成曰雜猶飾也即上之裨君裨帶上以

朱下以綠終之

孔疏熊氏云據要為正朱是正色故在上綠是閒色故在下

大夫

裨垂外以玄內以華華黃色也

孔疏熊氏云遠人為外近人為內玄是天

色故在外以華對玄故為黃黃是地色故在內也

士裨垂之下外內皆以緇

是為緇帶

孔疏士既練帶而士冠禮謂之緇帶據韠色言之韠之內外皆用緇也案疏所謂

韠即注所謂裨也

大夫以上以素皆廣四寸士以練廣二寸

再繅之凡帶有司之帶也亦綷之如士帶矣無箴功



則不裨之士雖綵帶裨亦用箴功凡帶不裨下士也  
此又亂脫在是宜承紳鞞結三齊 孔氏穎達曰大  
夫大帶四寸謂合素為之廣四寸士用單練廣二寸  
再度繞腰亦四寸有率謂其帶既褫亦以箴緼緝其  
側但綵褊之而已無別裨飾之箴功 方氏慤曰言  
雜帶則知素帶之為純言素帶則知雜帶之為采矣  
存疑陸氏佃曰綠水之間華土之間先儒謂五閒綠  
紅碧紫駟華即駟也雜帶二寸再繚四寸雜帶之二

當大帶之一

案大帶正服之帶雜帶雜服之帶謂燕私所用正服之帶皆素雜服之帶則天子諸侯有朱有綠大夫有玄有黃士則惟緇而已尊者明卑者闇也大夫以上廣四寸故言大士廣二寸故不言大陸謂雜帶皆二寸恐未然

一命緇韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍蔥衡

緇音溫  
韍音弗

幽讀  
為黝

正義鄭氏康成曰此玄冕爵弁服之韠

孔疏上是玄端之韠此韠

異於上

尊祭服異其名耳

孔疏他服稱韠祭服稱韠是異其名

韠之言亦

蔽也縕赤黃之閒色所謂韠也

孔疏士冠禮爵弁韠韠此縕服當彼韠韠韠

蓋以蒨草染之其色淺赤則縕為赤黃之閒色

衡佩玉之衡也幽讀為黝黑

謂之黝青謂之蔥

孔疏周禮牧人陰祀用黝牲又孫炎注爾雅云黝青黑蔥則青之異

色周禮公侯伯之卿三命其大夫再命其士一命子

男之卿再命其大夫一命其士不命

孔疏公之卿玄冕侯伯之卿紕

冕

陳氏祥道曰縕則其色雜雜則賤故於士言之

赤則其色純矣純則貴故於卿大夫言之 方氏慤  
曰緼赤黃之色緼者藏也一命其韍用緼以見雖有  
所緼未足以發見而著明也再命三命爵位漸隆足  
以發見而著明矣故其韍用赤焉

辨正陳氏祥道曰韍不獨祭服也服其命服朱芾斯  
皇見於方叔赤芾金舄又歌於會東都之諸侯禮曰  
君朱大夫素士爵韋又曰赤韍幽衡赤韍蔥衡若朝  
服也然主人玄端素韠於廟門之內以筮日則見於

士冠禮之初而緇衣則爵韠皮弁則素韠又序於士冠禮三加之際則韠不得為朝服也

案韠韍無別朝祭命數亦不專據侯國也特以一再三命定緇赤并衡之幽蒞耳言三命則上者可知而不虞無別者形則圜殺直此經是已會則龍火山明堂位是已

天子素帶朱裏終辟

正義鄭氏康成曰天子素帶謂大帶也 孔氏穎達

曰天子以素為帶用朱為裏終竟帶身在要及垂皆裨故曰終辟 方氏慤曰帶之體用素示有潔白之德約其身帶之裏用朱示有含陽之德密於心

王后褱衣夫人揄狄

褱音輦許章反下同揄音搖狄同翟

正義鄭氏康成曰褱讀如輦揄讀如搖輦搖皆翟雉

名也

孔疏爾雅釋鳥伊雉而南素質五色皆備成章曰輦江淮而南青質五色皆備成章曰搖刻

繒而畫之著於衣以為飾因以為名也夫人三夫人

孔疏王后夫人其文相次故以夫人為三夫人

亦侯伯之夫人也

案鄭注周禮內司服

侯伯夫人揄狄子男之夫人闕狄

孔氏穎達曰此至從男子論王

后以下命婦之服褱衣畫翬於衣六服之最尊也狄

讀如翟

通論鄭氏康成曰王者之後夫人亦褱衣

孔疏王者之後與天

子同故祭其先王亦褱衣也若祭先公則降焉魯祭周公其夫人亦褱衣故明堂位云君袞冕立於阼夫人副褱立於房中

孔氏穎達曰鄭注內司服云褱衣畫翬

揄狄畫搖闕翟刻而不畫從王祭先王則服褱衣祭先公則服揄狄祭羣小祀則服闕翟鞠衣黃桑服也

色如鞠塵服之以告桑展衣以禮見王及賓客祿衣  
御於王之服闕狄赤搖翟青禕衣玄鞠衣黃展衣白  
祿衣黑其六服皆以素紗為裏 陳氏祥道曰九者  
陽之窮故王之吉服九六者陰之終故后之吉服六  
王之服九而祭服六后之服六而祭服三以婦人不  
預天地山川社稷之祭故也王之服衣裳之色異后  
之服連衣裳而其色同以婦人之德本末純一故也  
王之服禪而無裏后之服裏而不禪以陽成於奇陰



成於偶故也崔靈恩謂王后三翟數皆十二三公而  
下夫人雉數如命數於理或然 方氏慤曰言禕衣  
則知揄之為衣言揄狄則知禕之為狄鞠衣而下不  
言狄則以不畫狄故也六服之制上得以兼下下不  
得而僭上后之禕衣至尊之所獨揄狄則諸侯公夫  
人之所同狄之為性交有時別有倫守死而不犯分  
婦德所宜以至后之五路皆重翟其義亦若是而已  
存疑孔氏穎達曰三夫人與三公同對王為屈三公

執璧與子男同則三夫人亦當與子男夫人同故鄭  
注司服云三夫人及公之妻其屈狄以下乎為兩解  
之也 方氏慤曰三夫人屈狄與三公在朝驚冕同  
義

案本文言夫人揄狄蓋合三夫人及侯伯夫人言之  
不應謂三夫人降於侯伯之夫人也司服注本疑辭  
不足為據且射人三公之璧本與子男之璧不同三  
公縱屈於王豈有全同子男之理

三寸長齊於帶紳長制士三尺有司二尺有五寸子游曰參分帶下紳居二焉紳韠結三齊

正義鄭氏康成曰三寸謂約帶紐組之廣也長齊於

帶與紳齊也紳帶之垂者言其屈而重也

孔疏解垂帶名紳之

意論語曰子張書諸紳有司府史之屬也三分帶下

而三尺則帶高於中也結約餘也此又亂脫在是宜承約用組結或為衿孔氏穎達曰組濶三寸長齊於帶者約紐組餘長三尺與帶垂者齊紳謂帶之垂

者紳重也重屈而舒申其制士長三尺有司長二尺五寸引子游之言以證紳之長短人長八尺大帶之下四尺五寸分為三分紳居二分長三尺也紳韠結三齊者紳謂紳帶韠謂蔽膝結謂約紐餘組三者俱長三尺故云三齊也 方氏慤曰有司欲其便於趨走故特去其五寸

案帶有當心上者有當腰者自心上至腰一尺五寸腰以下三尺紳指自腰以下者故曰三分帶下紳居二焉

君命屈狄再命褱衣一命褱衣士祿衣

褱依注作鞠褱張戰反祿土亂

反

正義鄭氏康成曰屈周禮作闕謂刻繒為翟不畫也

此子男之夫人及其卿大夫士之妻命服也

孔疏典命云子

男之卿再命其大夫一命其士不命此云再命褱衣一命褱衣士祿衣又承闕狄下正與子男同故知據

子男夫人及卿大夫士之妻也

褱當為鞠字之誤也

孔疏褱衣是王后之服故疑當

鞠為子男之卿再命而妻鞠衣則鞠衣褱衣祿衣者諸

侯之臣皆分為三等其妻以次受此服也

孔疏明諸侯臣之妻

唯有三等之服

公之臣孤為上卿大夫次之士次之

孔疏此謂上公

臣為三等

侯伯子男之臣卿為上大夫次之士次之

孔疏是亦

三等

祿或作稅

孔氏穎達曰檀展也子男之士不命

其妻服祿衣鄭注士喪禮祿之言緣黑衣裳以赤緣之陳氏祥道曰周官內司服辨外內命婦之服鞠衣展衣緣衣鄭氏以為內命婦之服鞠衣九嬪也展衣世婦也緣衣女御也外命婦者其夫孤也則鞠衣卿大夫也則展衣士也則緣衣

通論范氏鍾曰王后而下服分六等各視其夫爵以  
位為之隆殺也世婦而上各分六等由君而命以德  
為之隆殺也唯世婦命於奠繭昭婦功也其他皆從  
男子昭婦順也六宮之內后親蠶世婦以下皆分繭  
稱絲效功以共冕服百官之衆夫尊於朝婦榮於室  
位高而後身顯無敢覬覦一衣服之間區別如此安  
有不稱其服者乎如是然後家齊而國治

存疑鄭氏康成曰君女君也

孔疏女君謂后

禮天子諸侯命

其臣后夫人亦命其妻以衣服所謂夫尊於朝妻榮

於室也

孔疏子男之妻不得受天子之命受后之命

存異陸氏佃曰屈狄其夫五命之服也蒙上又兩加命是為九命所謂再命褱衣者此歟不言五命屈狄而言君命著君命以奇自五而加焉一加為七命又一加為九命矣士一命其妻祿衣若加一命是為大夫則其妻服褱衣所謂一命褱衣者此歟據侯伯之卿三命其大夫再命其士一命



案鄭說下禕當作鞠甚是陸氏讀如字而以經文一命再命為加命謂子男之夫人加命服誤也如其說則子男妻五命屈狄加一命而六則揄翟加再命而七則禕衣乃可通耳加一命乃禕衣何說耶君命王命也獻繭之禮世婦先奉繭示王乃獻后則必王命之而后傳王命以命之也獨於子男之夫人言之者其上則后夫人屬君其下則卿大夫士為臣於此言君命則上與下該矣經曰君命尊王也記曰夫人之

不命於天子自魯公始則夫人固命於王不命於后  
可知

唯世婦命於奠繭其他則皆從男子

正義鄭氏康成曰奠猶獻也

孔疏凡獻物必先奠於地

凡世婦以

下蠶事畢獻繭乃命之以其服天子之后夫人九嬪  
及諸侯之夫人夫在其位則妻得服其服矣 孔氏  
穎達曰世婦謂天子二十七世婦以下也

存疑孔氏穎達曰凡夫尊於朝妻貴於室皆得各服

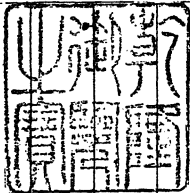
其命服今唯世婦及卿大夫之妻雖已被命猶不得  
即服命服必又須經入助蠶蠶畢獻繭繭多功大君  
親命之著服乃得服爾故曰命於繭繭世婦以下女  
御亦然其他不須繭繭之命其夫得命其妻得著命  
服故曰皆從男子

案禮天子諸侯娶一國則二國媵之皆以姪娣從一  
女為嫡為妻天子稱后諸侯稱夫人一女為左媵一  
女為右媵皆為貴妾天子及諸侯俱稱妃或與后夫人

通稱三妃亦曰三夫人蓋夫者扶也取扶助人之義  
故王后亦可稱夫人周宣王稱姜后曰夫人周官漿  
人供夫人致飲于賓客之禮掌客夫人致禮玉人諸  
侯以享夫人夫人以勞諸侯是也一嫡二媵各以姪  
娣從天子一娶十二女則各從姪娣三人凡九人謂  
之九嬪禮所謂嫡姪娣左媵姪娣右媵姪娣是也后  
妃及嬪所從侍女嫡四人左右媵各三人凡十人謂  
之女御周官女御掌服二人掌縫八人是也俱屬于

九嬪教之故亦稱九御周語所謂內官不過九御也  
三夫人九嬪不必奠醢而後命其命于奠醢者唯世  
婦耳但二十七世婦有本先君宮人而為世婦者或  
有從女御之賢而加命者此內世婦之命于奠醢者  
也若卿大夫之妻為外世婦則視其夫之爵以為差  
所謂其他則皆從男子亦必因奠醢而命也周禮天  
官九嬪舉數世婦不舉數春官世婦乃舉數然總之  
不過二十七人止矣天官世婦不言數內恆少也春

官言每宮卿二人大夫四人上士八人則當賓祭時所用相禮之數非實有八十四世婦也



欽定禮記義疏卷四十二